



VERBALE SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 14.07.2025.

L'anno DUEMILAVENTICINQUE , il giorno QUATTORDICI del mese di LUGLIO alle ore 21.00, previa notifica ai Consiglieri e comunicazione al Prefetto, si è riunito in seduta ordinaria pubblica, di prima convocazione, presso la Sala Consiliare, il Consiglio comunale.

All'appello risultano presenti i signori:

Baldassini Andrea, Balocco Alessandra, Bellotti Cesare, Borrini Samuela, Magliulo Walter, Messina Assunta, Muratore Giuseppe, Nervi Matteo, Valentini Riccardo, Zandanel Francesco, Grazioli Marco, Petrillo Martina, Caraglia Paola, Marcassa Massimo.

Risultano assenti giustificati: Bellini Diego, Miranda Giancarlo, Nisi Luca.

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Rosanna Maria Tranchida.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Sig. Magliulo Walter, in qualità di Presidente del Consiglio Comunale a seguito della nomina avvenuta con deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 in data 26.06.2024 assume la Presidenza dell'adunanza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'O.D.G.

I lavori si aprono con le comunicazioni del Sindaco.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 1 all'o.d.g.: **“ RATIFICA DELIBERAZIONE GIUNTA COMUNALE N. 177 DEL 23.05..2025 AVENTE AD OGGETTO ART. 175, COMMA 4, D. LGS. 267/00-VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027”**.

Relaziona l'Assessore Borrini.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

. Visto il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile espresso, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. dal Responsabile del Servizio;

Visto il parere favorevole del Segretario Comunale sotto il profilo di legittimità, espresso ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D. Lgs. 267/00 e dell'art. 38, comma 1, del vigente Statuto Comunale;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n.14

Astenuti: n. //

Votanti: n.14

Voti favorevoli: n. 10

Voti contrari: n. 4 (GRAZIOLI, PETRILLO, CARAGLIA, MARCASSA)

DELIBERA

1) Di ratificare e confermare in ogni sua parte la deliberazione di Giunta Comunale n. 177 del 23.05.2025 avente per oggetto: “Art. 175 comma 4 - Variazione urgente al Bilancio di Previsione 2025/2027”;

2) Di incaricare il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente deliberazione da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d’ufficio unitamente alla trasmissione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall’art. 14 del regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n. 14

Astenuti: n. 2 (GRAZIOLI, PETRILLO)

Votanti: n. 12

Voti favorevoli: n.12

Voti contrari: n. //

DELIBERA

Di dichiarare la deliberazione immediatamente eseguibile.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 2 all’O.D.G.: “ RATIFICA DELIBERAZIONE GIUNTA COMUNALE N. 190 DEL 11.06.2025 AVENTE AD OGGETTO ART. 175, COMMA 4, D. LGS. 267/00-VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027”.

Relaziona l’Assessore Borrini.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n. 14

Astenuti: n. //

Votanti: n. 14

Voti favorevoli: n.14

Voti contrari: n. //

DISPONE IL RITIRO DEL PUNTO ALL'O.D.G.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 3 all'O.D.G.: “ **RATIFICA DELIBERAZIONE GIUNTA COMUNALE N. 195 DEL 23.06.2025 AVENTE AD OGGETTO ART. 175, COMMA 4, D. LGS. 267/00-VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027-RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO- ART. 194 D. LGS. 267/00**”.

Relaziona l'Assessore Borrini.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile espresso, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. dal Responsabile del Servizio;

Visto il parere favorevole del Segretario Comunale sotto il profilo di legittimità, espresso ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D. Lgs. 267/00 e dell'art. 38, comma 1, del vigente Statuto Comunale;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n.14

Astenuti: n. //

Votanti: n.14

Voti favorevoli: n.10

Voti contrari: n. 4 (GRAZIOLI, PETRILLO, CARAGLIA, MARCASSA)

DELIBERA

1)Di ratificare e confermare in ogni sua parte la deliberazione di Giunta Comunale n. 195 del 23.06.2025 avente per oggetto: “Art. 175 comma 4 - Variazione urgente al Bilancio di Previsione 2025/2027”;

2) di riconoscere l'importo di euro 19.327,50= quale debito fuori bilancio, per le motivazioni analiticamente descritte in preambolo;

3) di trasmettere copia del presente provvedimento alla Corte dei Conti, Sezione Regionale Piemonte;

2) Di incaricare il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente deliberazione da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trasmissione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n. 14

Astenuti: n. 2 (GRAZIOLI, PETRILLO)

Votanti: n. 12

Voti favorevoli: n.12

Voti contrari: n.//

DELIBERA

Di dichiarare la deliberazione immediatamente eseguibile.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 4 all'O.D.G.: “ **RATIFICA DELIBERAZIONE GIUNTA COMUNALE N. 199 DEL 01.07.2025 AVENTE AD OGGETTO -ART. 175, COMMA 4, D. LGS. 267/00-VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027-**”.

Relaziona l'Assessore Borrini.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile espresso, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. dal Responsabile del Servizio;

Visto il parere favorevole del Segretario Comunale sotto il profilo di legittimità, espresso ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D. Lgs. 267/00 e dell'art. 38, comma 1, del vigente Statuto Comunale;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n.14

Astenuti: n. //

Votanti: n.14

Voti favorevoli: n.10

Voti contrari: n. 4 (GRAZIOLI, PETRILLO, CARAGLIA, MARCASSA)

DELIBERA

1) Di ratificare e confermare in ogni sua parte la deliberazione di Giunta Comunale n. 199 del 01.07.2025 ed avente per oggetto: "Art. 175 comma 4 - Variazione urgente al Bilancio di Previsione 2025/2027";

2) Di incaricare il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente deliberazione da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trasmissione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n. 14

Astenuti: n. 2 (GRAZIOLI, PETRILLO)

Votanti: n. 12

Voti favorevoli: n.12

Voti contrari: n. //

DELIBERA

Di dichiarare la deliberazione immediatamente eseguibile.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 5 all'O.D.G.: “ **APPROVAZIONE DELL'ADESIONE ALLA CONVENZIONE BANT-BIBLIOTECHE ASSOCIATE NOVARESE E TICINO-DA PARTE DEI COMUNI DI BORGOTICINO, GOZZANO E FONTANETO D'AGOGNA**”.

ESCE IL CONSIGLIERE BORRINI.

Relaziona il Sindaco.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i. dal Responsabile del settore, in ordine alla regolarità tecnica, e dal Responsabile dei Servizi Finanziari, in ordine alla regolarità contabile, del presente atto;

Visto il parere favorevole del Segretario Comunale sotto il profilo di legittimità, espresso ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D. Lgs. 267/00 e dell'art. 38, comma 1, del vigente Statuto Comunale;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n.13

astenuti: n.//

votanti: n.13

voti favorevoli: n.13

voti contrari: n.//

DELIBERA

1) Di recepire, per i motivi espressi in premessa, i contenuti delle Deliberazioni di Consiglio Comunale n.18 del 20/06/2023 e n.2 del 01/04/2025 del Comune di Cameri, Ente capofila, con le quali sono state accolte le istanze di adesione dei Comuni di Borgo Ticino, Gozzano e Fontaneto D'Agogna alla convenzione B.A.N.T. "Biblioteche Associate Novarese e Ticino", secondo le modalità previste dalla convenzione;

2) Di dare atto che dal presente provvedimento non deriveranno per il Comune di Oleggio costi aggiuntivi rispetto agli impegni già assunti in precedenza;

3) Di incaricare il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente deliberazione, da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trascrizione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del Regolamento disciplinate il funzionamento delle sedute del Consiglio comunale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n.13

astenuti: n.//

votanti: n.13

voti favorevoli: n.13

voti contrari: n.//

DELIBERA

Di dichiarare la deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267 e s.m.i.

RIENTRA IL CONSIGLIERE BORRINI.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 6 all'O.D.G.: **“ADESIONE ALLA PROGETTUALITA' GIARDINO DEI GIUSTI E NOMINA COMPONENTI DEL COMITATO ETICO”**.

Relaziona il Sindaco.

Viene emendato il testo della proposta, aggiungendo la nomina dei componenti, uno esponente della Maggioranza ed uno della Minoranza.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere favorevole del Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Considerato che è possibile prescindere dall'acquisizione del parere di regolarità contabile in quanto il presente atto non comporta impegno di spesa, né diminuzione di entrata;

Visto il parere favorevole del Segretario Comunale sotto il profilo di legittimità, espresso ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D. Lgs. 267/00 e dell'art. 38, comma 1, del vigente Statuto Comunale;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: N. 14

Astenuti: N. //

Votanti: N. 14

Voti favorevoli: N. 14

Voti contrari: N. //

DELIBERA

1. Di approvare l'adesione alla progettualità “Giardino dei Giusti”, proposto dall'Istituto Comprensivo Verjus, e di provvedere alla nomina dei componenti del Comitato Etico di suddetto Giardino;

2. Di nominare i Consiglieri Muratore Giuseppe e Petrillo Martina, rispettivamente esponenti della Maggioranza e della Minoranza, componenti del Comitato;
3. Di dare atto che compete al Responsabile del Servizio l'adesione al Progetto e l'adozione dei provvedimenti conseguenti;
4. Di incaricare il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente deliberazione da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trasmissione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale; enti conseguenti.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: N. 14

Astenuti: N. //

Votanti: N. 14

Voti favorevoli: N. 14

Voti contrari: N. //

DELIBERA

Di dichiarare il provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi di legge.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 7 all'O.D.G: “ **APPROVAZIONE MODIFICHE A STATUTO E CONVENZIONE ISTITUTO STORICO DELLA RESISTENZA**”.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: N. 14

Astenuti: N. //

Votanti: N. 14

Voti favorevoli: N. 14

Voti contrari: N. //

DISPONE

il ritiro del punto all'O.D.G.

Si passa alla Interrogazione presentata dal gruppo Oleggio Grande su: “adesione del Comune alla marcia della pace”.

Il Consigliere Petrillo legge il testo dell’Interrogazione. (ALL.A).

Risponde il Sindaco (ALL. B).

Si passa alla Interpellanza presentata dal gruppo Oleggio Grande su: “realizzazione di passaggio pedonale in corrispondenza della rotonda Via San Giovanni-SS. 32”

Il Consigliere Grazioli legge il testo della interpellanza (ALL. C).

Risponde l’Assessore Nervi (ALL. D).

Si passa alla Mozione, condivisa dai gruppi Oleggio Grande ed Oleggio Insieme, per sollecitare Regione Piemonte, Asl Piemonte e Ministero della Salute ad accelerare le procedure di concessione di contributi con fondi dello Stato, ex articolo 20 della Legge 67/88 e, qualora non siano concessi, per richiedere alla Regione Piemonte l’attivazione di fondi regionali per la copertura complessiva della realizzazione del nuovo Poliambulatorio di Oleggio.

Il Consigliere Petrillo legge il testo della mozione.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n.14

astenuti: n.//

votanti: N. 14

voti favorevoli:12

voti contrari: n. 2 (Caraglia, Marcassa)

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

a chiedere ufficialmente alla Regione Piemonte di attivarsi quanto prima per la sottoscrizione

dell'accordo di programma e ad ASL di attivarsi al fine di dar seguito al progetto già realizzato per arrivare allo stato appaltabile;

a chiedere ufficialmente alla Regione Piemonte che, qualora non si concretizzasse la sottoscrizione dell'accordo di programma entro l'anno in corso, di mettere a disposizione propri fondi per la copertura economica del secondo lotto, in modo da avere il nuovo Poliambulatorio di Oleggio realizzato, seppur non contestualmente come era stato detto, perlomeno in tempi definiti e certi rispetto alla Casa di Comunità, visto anche quanto dichiarato, per la tempistica e la disponibilità economica della Regione, dagli Assessori nella risposta del 23/01/2024 in Consiglio Regionale e nell'incontro pubblico del 21 marzo 2024 di presentazione del progetto preliminare di entrambe le strutture.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n.14

astenuti: n.2 (Caraglia, Marcassa)

votanti: N. 12

voti favorevoli:12

voti contrari: n.//

DELIBERA

Di dichiarare il provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi di legge.

Alle ore 01.00 del 15.07.2025 terminano i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Magliulo Walter



Il Segretario Generale

Dott.ssa Tranchida Rosanna Maria



A)

ALLA C.A. DEL SINDACO DI OLEGGIO

ALLA C.A. DEL PRESIDENTE DEL
CONSIGLIO COMUNALE

Si richiede cortesemente l'inserimento della presente interrogazione, con risposta verbale e scritta, nell'OdG del prossimo consiglio comunale.

**INTERROGAZIONE SULL'ADESIONE DEL COMUNE DI OLEGGIO ALLA MARCIA
DELLA PACE E DELLA FRATELLANZA PERUGIA-ASSISI DEL 12 OTTOBRE 2025**

CONSTATATO CHE

- Domenica 12 ottobre 2025 si svolgerà una nuova edizione della Marcia della Pace e della Fratellanza dei Popoli Perugia-Assisi, evento di rilievo nazionale che promuove i valori "di pace, fraternità e amicizia sociale";
- come si evince dal Coordinamento Nazionale Enti Locali per la pace e i diritti umani, 72 Comuni e 5 Province piemontesi hanno già manifestato la loro adesione all'iniziativa, ivi compresa la Provincia di Novara;
- durante la fiaccolata per la pace del 28 maggio 2025 svoltasi a Oleggio, è stata pubblicamente richiesta l'adesione del Comune alla suddetta Marcia, come segno concreto di impegno per la costruzione di una cultura di pace e dialogo;
- il Comune di Oleggio aveva già aderito a tale iniziativa in passato;

SI INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE SE

intendono aderire ufficialmente alla Marcia in questione e in caso di risposta negativa, quali siano le motivazioni della mancata adesione.

Oleggio, 27 giugno 2025

Marco Grazioli

Giancarlo Miranda

Martina Petrillo

CITTA' DI OLEGGIO
PROVINCIA DI NOVARA



R)

Al Gruppo Oleggio Grande

Oggetto: Risposta all'interrogazione adesione del Comune di Oleggio alla marcia della pace Perugia-Assisi del 12 ottobre 2025.

Il Comune di Oleggio, ritenendo utile ogni iniziativa possibile a favorire un migliore clima di pace anche alla luce dei tanti conflitti oggi presenti nel mondo, intende aderire ufficialmente alla marcia Perugia-Assisi 2025.

Saluti.

Oleggio, 14 luglio 2025



IL SINDACO

Andrea Baldassini



()

Gruppo Consigliare Oleggio Grande

ALLA C.A. DEL SINDACO DI OLEGGIO

ALLA C.A. DEL PRESIDENTE DEL
CONSIGLIO COMUNALE

Si richiede cortesemente l'inserimento della presente interpellanza, con risposta verbale e scritta, nell'OdG del prossimo consiglio comunale.

**INTERPELLANZA SULLA REALIZZAZIONE DI PASSAGGIO PEDONALE IN
CORRISPONDENZA DELLA ROTONDA VIA SAN GIOVANNI - S.S. 32**

VISTI

- i frequenti passaggi giornalieri di pedoni che si riscontrano nell'attraversamento dell'intersezione tra la via San Giovanni e la S.S. 32, in corrispondenza della rotonda ivi presente

CONSTATATO CHE

- è stato possibile realizzare recentemente, anche con l'intervento di ANAS che ha la competenza su tale asse viario, un passaggio pedonale di attraversamento della S.S. 32 in corrispondenza del nuovo supermercato collocato nell'area prospiciente a via delle Industrie

SI INTERPELLA IL SINDACO PER SAPERE SE

- da parte del Comune di Oleggio si ritiene prioritaria la messa in sicurezza dell'attraversamento pedonale dell'intersezione tra la via San Giovanni e la S.S. 32, in corrispondenza della rotonda ivi presente

- si intenda procedere, per quanto di competenza, ad intraprendere iniziative concrete con ANAS per arrivare anche in quel contesto alla messa in sicurezza dell'attraversamento pedonale, visto a maggior ragione che è stato possibile farlo nell'altro caso citato

Oleggio, 27 giugno 2025

I consiglieri comunali
del gruppo consigliere Oleggio Grande

Marco Grazioli



Giancarlo Miranda



Martina Petrillo



CITTA' DI OLEGGIO
PROVINCIA DI NOVARA



11

Al Gruppo Oleggio Grande

Oggetto: Risposta all'interpellanza sulla realizzazione di passaggio pedonale in corrispondenza della rotatoria via San Giovanni – SS32.

La realizzazione dell'attraversamento della SS32 tra la rotonda di via delle Industrie e via Carmine è stato oggetto di un lungo iter con Anas e di una progettazione attenta. Infatti l'attraversamento è illuminato, ben visibile e parte di un percorso pedonale dalla via Carmine fino alla via delle Industrie. La questione che ha portato al lungo confronto con Anas è derivata dalla distanza tra l'attraversamento e gli imbocchi della SS32 con le vie comunali. Infatti alla fine la soluzione che Anas ha accettato è stata quella di posizionarlo a metà tra la via Carmine e la rotonda.

L'attraversamento in oggetto, invece, è già stato argomento più volte discusso con Anas che ha rilevato la poca distanza tra la rotonda con via S. Giovanni e l'accesso subito prima della stessa.

Un attraversamento in sicurezza per quel tratto di strada è sicuramente prioritario e l'Amministrazione sta lavorando ad una soluzione alternativa da sottoporre ad Anas il cui parere è comunque vincolante.

Data la crescente complessità degli argomenti legati alla viabilità e la loro intrinseca importanza, come anche sottolineato dall'Associazione Professionisti Oleggesi durante una delle riunioni periodiche con l'Amministrazione Comunale, si è deciso di costituire un apposito ufficio dotato di personale qualificato alla progettazione alle dirette dipendenze del Comando di Polizia Locale. Siamo fiduciosi che questa soluzione possa permettere di progettare con attenzione i prossimi interventi considerando la funzionalità ma soprattutto la sicurezza della rete viabilistica oleggesi.

Saluti.

Oleggio, 14 luglio 2025

IL SINDACO
Andrea Baldassini

CONSIGLIO COMUNALE
SEDUTA DEL 14 LUGLIO 2025

- PRESIDENTE

Iniziamo il Consiglio Comunale. La parola al Segretario per l'appello.

Il Segretario Comunale procede all'appello.

- PRESIDENTE

Diamo inizio alla trattazione dei punti all'ordine del giorno.

COMUNICAZIONI DEL SINDACO

- PRESIDENTE

La parola al Sindaco per le comunicazioni.

- SINDACO

Grazie mille. Buonasera a tutti. Benvenuti. Due rapide comunicazioni, la prima è sicuramente il benvenuto alla Dott.ssa Tranchida, nuovo Segretario Comunale di Oleggio, per momento a scavalco appena termina le pratiche con l'altro Comune diventerà effettiva al Comune di Oleggio. I miei auguri per un buon lavoro qui nel Consiglio da parte mia e di tutti chiaramente.

La seconda comunicazione è una comunicazione tecnica, il settimo punto Approvazione modifiche a Statuto e convenzione Istituto Storico della Resistenza, proporremo di stralciarlo e portarlo al prossimo Consiglio Comunale. Questa mattina è arrivata una comunicazione dall'Istituto Storico dicendo che due Comuni hanno chiesto due modifiche allo Statuto che abbiamo visto in Commissione e hanno deciso di apportarle e quindi piuttosto che stare in Consiglio a fare la rettifica di quelle due parti non trattate in Commissione, non essendoci nessuna urgenza, abbiamo deciso di stralciarlo e portarlo nel prossimo Consiglio Comunale. Lo voteremo poi quando sarà il punto all'ordine del giorno. Grazie.

1. RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N.177 DEL 23.05.25 AVENTE AD OGGETTO: "ART.175, COMMA 4, D.LGS. 267/00 - VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025/2027"

- PRESIDENTE

La parola all'Assessore Borrini.

- ASSESSORE BORRINI

Buonasera. Con questa ratifica e poi con quelle successive, andremo ad approvare una serie di variazioni al bilancio di previsione 25-27 e dettate da carattere di urgenza. Per entrambe le delibere è stato acquisito il parere del Revisore dei Conti e le variazioni non alterano gli equilibri di cassa e competenza, dico questa frase che vale per anche quelle successive, così non starò a ripetermi.

La prima variazione, questa ratifica perlomeno, la n.177, vede un'applicazione di avanzo libero di 886.500 euro circa, tutte queste variazioni, questa e le successive vedranno quote di avanzo libero importanti applicate all'interno delle stesse.

Il motivo che porta a queste scelte è dettato dal fatto che sono emerse necessità di fare tutta una serie di lavori che riteniamo opportuno pianificare durante o il periodo estivo, poi lo vedremo più nello specifico, perché magari alcuni lavori riguardano le scuole o comunque per permettere la migliore fruizione delle opere a cui si riferiscono, abbiamo deciso di operare d'urgenza così da mettere nelle condizioni gli uffici di avviare il prima possibile l'iter procedurale che porteranno poi alla realizzazione dei lavori previsti.

Rispetto alla delibera 177, vi cito alcuni delle variazioni che secondo me in questo senso sono più significative, poi, i singoli Assessori che si stanno occupando dei procedimenti entreranno nello specifico, solo per citare qualcosa, abbiamo applicato 13mila euro per l'impianto di video-sorveglianza. Abbiamo applicato 150mila euro alla manutenzione del Teatro Comunale. Abbiamo previsto 25mila euro per la manutenzione del Palazzetto, per lo stadio, impianto sportivi dello stadio. 13mila euro pista di atletica per fare opere presso la pista di atletica. Queste sono le principali variazioni che mi sento di indicare.

Ancora, rispetto all'arredo urbano, abbiamo spostato una cifra pari a 20mila e ve la trovate sul capitolo 3526 Arredo urbano e attrezzature ludico-sportive. Ancora, sempre rispetto a questi spostamenti, trovate 10mila euro che vanno alla manutenzione straordinaria dell'asilo nido.

Ora, lascio la parola agli Assessori se vogliono entrare nello specifico degli interventi che abbiamo previsto con queste variazioni. Lascio a loro la parola. Grazie.

- PRESIDENTE

Registro che alle ore 21:04 è arrivato il Consigliere Messina. La parola al Vicesindaco Balocco.

- VICESINDACO BALOCCO

Intervengo solo per dettagliare meglio alcuni capitoli.

Innanzitutto per quanto riguarda gli investimenti per l'impianto di video-sorveglianza non essendoci l'Assessore Bellini, lo dico io serve per implementare la segnaletica che è obbligatoria e quindi andremo a posizionare una serie di cartelli ove necessario.

Per quanto riguarda i 150mila euro nella manutenzione del Teatro Comunale, sono necessari degli importanti investimenti per l'adeguamento a quelle che sono le normative previste dai Vigili del Fuoco e quindi verrà fatto un impianto automatico di rilevazione incendi, la diffusione solo ora per l'emergenza. È un sistema di apertura automatica dei serramenti.

Per quanto riguarda i 25mila euro previsti per la manutenzione straordinaria degli impianti sportivi, al Palazzetto, anche questi sono opere necessarie per l'ottenimento dell'agibilità e per le prove di carico che sono necessarie.

Ci sono poi i 20mila euro per l'arredo urbano e le attrezzature pubbliche ludico-sportive, verrà acquistato un gioco per cui abbiamo anche un capitolo in entrata di 1.500 euro, una famiglia olegnese ha chiesto di posizionare un gioco in memoria di un loro caro scomparso e noi andremo a mettere una piccola parte. Per reti parapalloni nel campo di via Ottavia Minoli e per le spalliere del twirling.

Ci sono altri 10mila euro come manutenzione straordinaria dell'asilo nido, questi servono per il posizionamento dell'integrazione di alcune lampade di emergenza e per il nuovo condizionatore di rinfrescamento nella cucina del nido.

Grazie.

- PRESIDENTE

Assessore Nervi.

- ASSESSORE NERVI

Buonasera, io volevo solo specificare il punto dei 13mila euro della pista di atletica, la pista di atletica, come sapete tutti, rifatta e abbiamo deciso di recintarla perché soprattutto negli ultimi anni insieme al GAU abbiamo scoperto, raffrontandoci con loro abbiamo capito che c'è stato pochissimo rispetto nei confronti della pista e di conseguenza, chiudendola dovevamo trovare un modo per poter fare entrare anche i cittadini che vogliono andare a correrci saltuariamente e non a livello agonistico e quindi abbiamo deciso di inserire delle telecamere e un ingresso con un badge facendo un'apertura automatica del cancello. Solo questo.

- PRESIDENTE

Assessore Muratore.

- ASSESSORE MURATORE

Buonasera a tutti. Il capitolo che fa riferimento ai beni consumo dell'asilo nido sono specificati nell'acquisto di derrate alimentari, pannolini, detersivi, appunto per l'aumento di questi prodotti che si utilizzano nel nostro nido. Sono 10mila euro di variazione per l'utilizzo della struttura.

- PRESIDENTE

Ci sono interventi? Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Buonasera a tutti intanto. Ci associamo anche noi nell'augurare un buon lavoro alla nuova Segretaria, finalmente, siamo riusciti a compensare questo periodo che ha visto il Dott. Boggi andare via quindi, speriamo che si possa creare un rapporto molto collaborativo.

Io partirei da quello che ha detto l'Assessore Nervi, non mi è chiara una parte, quindi questi 13mila euro dove c'è scritto come descrizione "pista di atletica, realizzazione recinzione" è solo la dicitura del capitolo ma ovviamente la recinzione è già stata realizzata. Prendo fuori il microfono...la risposta è positiva.

- ASSESSORE NERVI

Assolutamente sì.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Quindi a questa recinzione si andrà ad aggiungere un ingresso controllato nella sostanza. Questa recinzione è stata realizzata, per quello che ho visto io, con una rete a maglie, se non ho visto male, non so se l'Assessore si ricorda più o meno abbiamo speso per realizzare quella recinzione

- PRESIDENTE

Assessore Nervi

- ASSESSORE NERVI

A memoria non ricordo, ma mi sembra sempre sui 10-11mila euro.

- PRESIDENTE

Altri interventi? Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Sono stati spesi più o meno decine di migliaia di euro per realizzare quella recinzione, io ricordo quando, tempo fa, quella recinzione era fatta con un muro, un muro anche di un certo rilievo da un punto di vista storico, causa maltempo crollò e quindi, a un certo punto, decidemmo in quella amministrazione di realizzare un muretto per poter rendere fruibile e accessibile a tutti l'utilizzo di quella pista di atletica. La vostra scelta, io credo anche dettata da quella che è stata la realizzazione del nuovo manto rispetto alla pista, è stata quella di chiudere questo percorso con una recinzione. Ricordo che, quando abbiamo dovuto valutare come realizzare quel muretto, come realizzare l'ingresso, noi siamo stati tenuti e all'epoca c'era anche l'Ing. Scaramozzino e mi spiace questa sera non sia qui, avrebbe confermato quello che sto dicendo, abbiamo chiesto le autorizzazioni dovute per realizzare quel muretto tant'è che la Sovrintendenza ci impose delle prescrizioni rispetto alla tipologia di materiale che doveva essere utilizzato per realizzare quel muretto.

Voi avete chiesto un'autorizzazione alla Sovrintendenza per realizzare quella recinzione?

- PRESIDENTE

Assessore Nervi.

- ASSESSORE NERVI

Poi, se volete, m'informo più chiaramente con l'ufficio dei Lavori Pubblici ma se non ricordo male, essendo staccato dal muretto, non è stato necessario far nessuna richiesta alla Sovrintendenza.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE MARCASSA

Vuol dire che avete fatto richiesta di parere per la realizzazione descrivendo la distanza dal muretto e avete avuto una risposta dalla Sovrintendenza che vi ha autorizzato a realizzarlo? Perché io ho cercato tra gli atti, non ho trovato alcuna corrispondenza con la Sovrintendenza rispetto alla realizzazione di quella rete. Siccome ho provato in prima persona le richieste molto esigenti da parte della Sovrintendenza, mi aspettavo che comunque ci fosse una richiesta di parere, quanto meno preventivo rispetto alla realizzazione della recinzione e io non ho trovato alcuna corrispondenza. Se lei mi dice che per come è stato realizzato non è previsto il parere della Soprintendenza, io prendo per buono questa risposta e mi fermo qui su questo argomento. Mi conferma che non è previsto il parere della Soprintendenza?

- PRESIDENTE

Assessore Nervi

- ASSESSORE NERVI

si, non è previsto ma se non ricordo male, gli uffici avevano fatto diversi progetti per questa rete e poi hanno chiesto dei pareri, adesso, la parte tecnica di preciso non la ricordo sinceramente, dico la verità, so solo che quando poi è stata scelta la rete e è stato deciso il punto, era perché era fattibile farlo.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE MARCASSA

Va bene. Vedremo di approfondire successivamente questo argomento. Prendo per buona la risposta.

Il primo dato che risalta in maniera evidente è l'applicazione dell'avanzo libero rispetto a questa variazione di bilancio ma ovviamente quello lo vedremo anche nelle prossime. Con questa variazione applicate 286mila euro di avanzo di amministrazione che è la prima parte di questo utilizzo di queste risorse. L'Assessore Borrini anche forse il Vicesindaco Balocco hanno parlato dei 150mila euro che servono per la manutenzione del Teatro Comunale, io mi è parso di capire che serve solo per la rilevazione antincendio, rilevazione fumi, mi sembra di aver capito. Allora faccio la domanda precisa: a cosa servono questi 150mila euro ?

- PRESIDENTE

Vicesindaco Balocco.

- VICESINDACO BALOCCO

Come ho già detto in precedenza, servono per l'impianto automatico di rilevazione incendi, la diffusione sonora dell'emergenza e il sistema di apertura automatica dei serramenti.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE MARCASSA

In parte avevo capito abbastanza bene, credo che la parte sostanziale sia l'antincendio, ma mi ricordo che nei Consigli scorsi si era parlato di una manutenzione al tetto del Teatro, io non ho visto interventi, non vedo interventi e soprattutto mi permetto di segnalare in questo Consiglio Comunale, in questo consesso, che, ad oggi, il tetto del Teatro è una piscina, nonostante non ci siano stati giorni di pioggia, basta io sono stato chiamato ovviamente interpellato per questo tipo di problema, perché ovviamente quella piscina, vuol dire che ci saranno almeno 20, 30 cm d'acqua, oltre a creare un danno alla struttura perché se poi ci ritroviamo fra qualche mese con le perdite dal muro, ovviamente attira anche dei volatili che non sono di poco conto, parliamo di decine, decine, decine, decine, invito l'Assessore Nervi o l'Assessore Lavori Pubblici, chi ha la delega ai Lavori Pubblici, di andare a controllare fisicamente, perché, lì, è successo qualcosa e ripeto questo può creare gravi danni alla struttura. Ricordavo che doveva essere fatto un lavoro importante di manutenzione straordinaria sul tetto del Teatro, non so dove sia finito, non so se lo avete ancora in programma. Prima di andare avanti con altre domande, vorrei avere una delucidazione su questo aspetto. Grazie.

- PRESIDENTE

Vicesindaco Balocco

- VICESINDACO BALOCCO

Il tetto del Teatro è stato rifatto l'anno scorso interamente, abbiamo stanziato, se non mi sbaglio, 180mila euro, una cosa del genere, con tra l'altro anche dei fondi PNRR e abbiamo rifatto completamente tutta la copertura del Teatro, sostituendo anche la parte in amianto quindi o lei parla del tetto della palazzina dell'Associazione probabilmente quello spicchio a lato, non so, il tetto del Teatro è stato completamente rifatto.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE MARCASSA

Siccome ricordo perfettamente la discussione dove c'era una discrepanza sulle cifre, credo che l'intervento sia stato fatto prima dell'inizio di questa Amministrazione,

la passata Amministrazione, è stato ricordato tante volte io mi riferisco, visto che parliamo di spicchi, di un lato del tetto del Teatro, quello che probabilmente è stato rifatto, oggi è una piscina, quindi vi invito a controllare, non è né una critica, vi esorto a fare un controllo perché ripeto c'è una grande pozza d'acqua che non è di poco conto.

Rispetto al Teatro Comunale, visto che state facendo questi lavori, volevo capire a che punto è l'iter autorizzativo dopo il sopralluogo dei Vigili del Fuoco dato che è passato quasi un anno da quello che è stato il sopralluogo, che aveva messo a rischio l'inizio della stagione teatrale, siamo a luglio dell'anno successivo, volevo capire se avete avuto una autorizzazione in deroga, per quanto tempo e rispetto a quali interventi che dovete realizzare.

- PRESIDENTE

Sindaco.

- SINDACO

Lo stanziamento di questi soldi, di questi fondi è servito a poter concludere l'iter progettuale, che è arrivato, credo, una decina di giorni fa, è stato approvato in giunta comunale la settimana scorsa e abbiamo chiesto la proroga ai Vigili del Fuoco, perché siamo in estate a fare i lavori, chiaramente sono lavori improgrammabili senza la chiusura del Teatro, quindi, in estate, questo è lo stato dell'arte.

Questa l'abbiamo chiesta ma credo di un anno se non vado errato, però contiamo quest'estate di terminarli questi lavori, non andare oltre l'estate, quindi, contiamo questi lavori che abbiamo stanziato nel mese di agosto, prima metà di settembre di ultimarli questi lavori, questo è più o meno l'orizzonte temporale che ci diamo sostanzialmente, l'ultimo evento che volevamo poter realizzare a Teatro era la Patronale che in caso di pioggia si va a Teatro, che è l'ultimo evento che ha un risalto importante per la città dopodiché abbiamo dato avvio a tutta la procedura, credo che hanno già fatto dei sopralluoghi nel tempo di agosto fino a metà settembre avremo concluso tutti i lavori da fare.

- PRESIDENTE

Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Buonasera a tutti, innanzitutto, anche noi come gruppo consiliare facciamo gli auguri di buon lavoro alla nuova Segretaria Comunale, siamo ovviamente disponibili alla collaborazione per il proseguo dei lavori nel prossimo periodo.

Riguardo a questa variazione, abbiamo già parlato anche per le altre in Commissione e abbiamo avuto delle delucidazioni, riguardando più attentamente volevamo avere delle spiegazioni più puntuali, ad esempio, c'è una manutenzione ordinaria di beni immobili di meno 25mila euro, volevamo capire un po' di cosa si trattava e poi successivamente abbiamo notato anche che è stata diminuita la voce anche se di una cifra piuttosto bassa di mille euro, però la voce secondo noi è importante, è quella che riguarda la manutenzione ordinaria delle strade comunali nelle frazioni quindi volevamo capire di cosa si trattava perché noi notiamo invece che nelle strade frazionali, comprese anche alcuni tratti di strade bianche, che necessitano di

manutenzioni urgenti e per cui una per tutte l'ultimo tratto della via Raspania che è piuttosto disastrosa per cui volevamo un po' capire, noi ci saremo aspettati invece che la manutenzione delle strade anche nelle frazioni fosse incrementata, anche quelle un po' più periferiche, invece vediamo che la voce è in diminuzione. Volevamo come prima richiesta avere delle delucidazioni su questi due capitoli. Grazie.

- PRESIDENTE

Assessore Borrini

- ASSESSORE BORRINI

Si, nella presentazione che ho fatto in realtà che rimane a corollario non soltanto di questa ratifica di variazione 177, ma un po' anche di tutte le altre, c'era l'idea che abbiamo avuto l'esigenza di avviare tutta una serie di lavori che, a livello di progettualità, gli uffici li hanno inquadrati in manutenzione straordinaria e quindi abbiamo con il loro supporto avendo acquisito delle idee e delle tempistiche appunto progettuali, abbiamo deciso di andare ad applicare in questa e poi nelle successive degli importi significativi di manutenzione straordinaria.

Chiaramente, poi, rispetto invece alla gestione del verde pubblico, comunque, della risorsa del verde pubblico, poi l'Assessore Bellotti successivamente potrà entrare nel merito, è vero qui trovate una riduzione ma poi nelle variazioni successive troverete anche delle applicazioni a favore di queste opere. Grazie.

- PRESIDENTE

Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Mi scusi, Assessore Borrini, ma io non ho parlato di manutenzione del verde pubblico, io ho chiesto nello specifico i meno 25mila euro delle manutenzioni ordinarie di immobili, di che cosa si tratta, ho capito da quello che mi ha detto adesso che in sostanza avete deciso di puntare sulle manutenzioni straordinarie e per fare tornare i conti rispetto all'applicazione di questa prima tranche di avanzo avete fatto questi storni da voci di manutenzione ordinaria, però, volevo capire invece nello specifico, e non si tratta in questo caso, almeno non credo, che la manutenzione ordinaria degli immobili riguardi il verde pubblico, e né tanto meno il discorso delle manutenzioni delle strade frazionali, tanto meno, quindi nel secondo caso delle manutenzioni delle strade frazionali, è una considerazione rispetto al fatto che seppur si tratta di una cifra relativamente bassa, ovvero di mille euro, comunque in diminuzione, ribadisco che noi ci saremo aspettati, anche per le esigenze che manifestano i cittadini che abitano nelle frazioni, che invece quella voce fosse comunque stata invece incrementata, invece, nello specifico l'altra voce i beni immobili la manutenzione ordinaria, su quali beni immobili avete deciso di fare questa diminuzione da applicare da qualche altra parte l'abbiamo capito, è questione di scelte, ma volevamo capire nello specifico siccome 25mila euro non sono pochi, di che cosa si trattava e semmai, se in tempi successivi, ritenete poi di allocarli nuovamente oppure no.

- PRESIDENTE

Assessore Borrini.

- ASSESSORE BORRINI

Ripeto un po' più puntualmente, con riferimento alla variazione che trovate all'articolo 208/2, come dicevo, sono stati messi in atto tutta una serie di progettualità, di manutenzione straordinaria che poi verranno dettagliate anche successivamente, che riguardano i beni demaniali e patrimoniali nel nostro Comune.

Per quanto riguarda invece le variazioni, la variazione di meno mille euro a cui faceva riferimento il Consigliere Grazioli, mi scuso, mi sono espressa male, ho parlato di verde pubblico, chiaramente ma il senso non cambia, nel senso che poi nelle variazioni successive, l'Assessore Bellotti qui poi vi spiegherà meglio di quanto possa fare io, sono stati previsti, Consigliere Bellotti, mi scusi, ha ragione Consigliere Marcassa, ha ragione mi scuso nuovamente dell'errore, il Consigliere Bellotti entrerà più nel merito di quanto malamente abbia appena fatto io per dettagliare le nostre idee, la nostra scelta politica. Grazie.

- PRESIDENTE

Altri interventi? Sindaco.

- SINDACO

Nella rata abbiamo tolto mille euro da un capitolo che è almeno quattro anni che non veniva utilizzato, quest'anno avevamo messo 3mila euro ma non aveva una destinazione specifica. Il capitolo in questione, sono andato a vedere, perché anch'io non avevo memoria di questo capitolo, in realtà è il 97699, è questo qui, non so bisogna chiedere agli uffici cosa avevano ragionato sui 3mille euro che avevano messo in questo capitolo, sicuramente, non una manutenzione di strade frazionali, probabilmente è un capitolo che era rimasto, tanto è vero, che l'anno scorso, quest'anno c'erano 3mila euro, ne togliamo mille, ma l'anno scorso era zero, l'anno prima era zero, l'anno prima ancora era zero, quindi bisognerebbe confrontarsi con gli uffici su che cosa avevano ragionato con 3mila euro. Non stiamo parlando chiaramente di manutenzione ordinaria di strade o altro con 3mila euro. Stiamo parlando di un capitolo probabilmente che ha una destinazione specifica ma è sempre stato l'ufficio a chiedere di stornare questi mille euro, probabilmente, aveva una funzione, adesso ci informeremo con gli uffici ma non era un capitolo destinato alla manutenzione ordinaria delle strade comunali frazionali inteso con rappezzi o altro, perché è un capitolo da 3mila euro.

- PRESIDENTE

Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Grazie della spiegazione, io credo che sia una voce, dato l'importo anche relativamente basso, molto probabilmente dedicato alla manutenzione delle strade bianche. Verificate, perché comunque scritto così, sembra che, in ogni caso, fate delle

scelte di diminuzione delle manutenzioni ordinarie delle strade frazionali e secondo noi occorrerebbe andare invece nella direzione diversa da questo punto di vista.

Volevo capire anche Manifestazione promozione turistica, più 30mila euro, è stato detto in Commissione che sono dedicate alle statue oleggesi, poi c'è un inferior incremento in una variazione successiva, volevo capire, io non ho memoria di quanti erano stati stanziati inizialmente, volevo capire a quanto ammontavano le varie voci rispetto alle iniziative delle statue oleggesi, con queste variazioni complessivamente.

- PRESIDENTE

Vicesindaco Balocco.

- VICESINDACO BALOCCO

In tutto i costi preventivati per le statue oleggesi si aggira intorno a 50mila euro, 50-55mila euro. Valuteremo poi a consuntivo se è necessario implementare di qualcosa, comunque siamo perfettamente in linea con quello che sono le varie spese che facciamo ogni anno, più o meno intorno a 50mila euro.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Grazie Presidente. Riprendo un po' il discorso rispetto al Teatro, mi sembra di capire che per l'inizio della stagione teatrale dovremo avere l'autorizzazione da parte dei Vigili del Fuoco e quest'anno non ci dovrebbero essere problemi per l'inizio della stagione teatrale. Ha detto che i lavori dovranno finire per la metà di settembre, forse anche alla fine di settembre, dovremo essere a posto.

Alla stessa maniera, vi chiedo per quanto riguarda il Palazzetto dello Sport, vedo che sono stati investiti 25mila euro, a che punto è la procedura, l'iter per renderlo di nuovo fruibile al pubblico, alle famiglie, che purtroppo negli ultimi mesi non hanno potuto assistere agli eventi?

- PRESIDENTE

Vicesindaco Balocco.

- VICESINDACO BALOCCO

Sì, come ho detto prima, con questa variazione andiamo a mettere quanto necessario per poter fare le prove di carico, purtroppo, non è una prova di carico così semplice, vanno fatte delle strutture provvisorie per consentire queste prove di carico, hanno dei costi e andiamo a mettere a bilancio questi soldi per poter fare le prove di carico poi eventualmente in base ai risultati ottenuti fare delle ulteriori opere di consolidamento o altro.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Per quanto riguarda il Palazzetto, al momento, non abbiamo un'ipotesi temporale rispetto al possibile utilizzo.

L'ultima domanda che volevo fare è questa: che cosa sono i vari incarichi per investimenti più 45mila euro, volevo solo una descrizione di che cosa possono essere, c'è una variazione di 45.500 euro, che cosa sono questi incarichi vari.

- PRESIDENTE

Vicesindaco Balocco

- VICESINDACO BALOCCO

Sono tutti gli incarichi che noi affidiamo ai professionisti per le varie progettazioni, vanno dall'impianto della video-sorveglianza, all'incarico per il Palazzetto dello Sport, per le ... antincendio delle scuole, per gli incarichi per la viabilità, l'incarico del Teatro, l'incarico all'agronomo, sono tutti vari incarichi che noi diamo ai professionisti per varie progettazioni.

- PRESIDENTE

Altri interventi? Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Per quello che riguarda il Palazzetto di cui si è discusso poco fa, in Commissione avevo fatto la stessa domanda e la risposta è stata quella che l'Assessore ha ripetuto questa sera, però, se ricordo bene, io avevo anche chiesto se comunque, al di là di non avere al momento un orizzonte temporale, pensavate che per la stagione agonistica successiva dall'autunno in poi quando cominciano i campionati se effettivamente ritenevate che poteva essere nuovamente accessibile al pubblico mi era stato detto sì sì, me lo confermate che per quel periodo, per quando dovrebbero cominciare i campionati per la stagione successiva dopo l'estate vi state muovendo per poter far sì che sia agibile al pubblico?

- PRESIDENTE

Vicesindaco Balocco.

- VICESINDACO BALOCCO

Purtroppo non ho la palla di cristallo, non posso garantire nulla al momento, tutto dipende da queste prove di carico che verranno effettuate. È ovvio che tutti i lavori che noi stiamo facendo puntano a quello, questo qui è l'obiettivo che con la nuova stagione si possa avere tutto a posto, però, senza questi risultati non posso garantire nulla.

- PRESIDENTE

Altri interventi? Se non ce ne sono più, dichiarazioni di voto? Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Premesso che questo Consiglio Comunale ha come punti principali delle ratifiche di variazione di bilancio, quindi, mi riservo di fare una dichiarazione di voto sulle variazioni alla fine dell'ultimo punto relativo a questo.

Per questa variazione di bilancio, mi preme sottolineare, come ho già fatto nel precedente intervento, che con i 150mila euro che andiamo a inserire oggi per la manutenzione straordinaria del Teatro, su quell'immobile, nell'ultimo anno, per poterlo mettere ancora no, ma per poterlo mettere a norma, abbiamo abbondantemente sfornato la cifra dei 200mila euro. Io ricordo il primo Consiglio Comunale quando feci notare che quella struttura aveva necessità urgente di interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, il Sindaco mi rise in faccia perché forse era il primo Consiglio Comunale. Oggi, a distanza di un anno, possiamo dire che su quell'immobile, dopo l'intervento dei Vigili del Fuoco, abbiamo già speso più di 200mila euro già spesi e credo che non basteranno alla fine, perché alla fine tireremo tutte le somme di tutti gli interventi, perché come ha detto il Vicesindaco tra gli incarichi vari ci sarà anche qualcosa relativo al Teatro Comunale e quindi vuol dire che aumenterà ancora di più la somma e questo dimostra che in quel Consiglio Comunale il mio intervento era calzante e preciso.

Vedremo e speriamo di cominciare la stagione teatrale quest'anno con l'avvallo e l'autorizzazione dei Vigili del Fuoco, cosa sulla quale sono molto dubbioso riferito al Palazzetto dello Sport, dove invece sul Palazzetto dello Sport non credo che i problemi saranno solo i risultati delle prove di carico, credo che andrete avanti ancora a spendere dei soldi perché, per cinque anni, quelli passati, vi siete completamente dimenticati di questi due immobili, ovviamente, su questa variazione, il nostro voto sarà contrario.

- PRESIDENTE

Altre dichiarazioni di voto? Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Dunque, questa variazione, urgente peraltro, come le altre che seguiranno, partono dal concetto dell'applicazione dell'avanzo libero. Al di là del fatto che gli interventi che sono contemplati alcuni sono ovviamente condivisibili nel senso che li farebbero una qualsiasi amministrazione perché sono dovuti e necessari, altri sono meno condivisibili ma diciamo che alla base di questo tipo di interventi, quello che noi troviamo abbastanza fuori luogo è il fatto che venga applicato l'avanzo di amministrazione rispetto al fatto che lo stesso Revisore dei Conti e leggo all'interno del suo parere, dice: "richiama l'articolo 187 del Decreto Legislativo n.267 Testo Unico degli Enti Locali, e la delibera 149 del 2024 della Corte dei Conti Lombardia, sull'utilizzo dell'avanzo libero di amministrazione, ricordando che le finalità primarie dell'utilizzo dell'avanzo di amministrazione sono in prima istanza di preservare gli equilibri di bilancio e la sana e corretta gestione finanziaria dell'ente. Come descritto dal decreto legislativo 118/2011, il risultato di amministrazione non può mai essere considerato una somma certa in quanto esso si compone di poste che presentano un margine di aleatorietà riguarda la possibile sovrastima dei residui attivi delle sottostime dei residui passivi, pertanto, il presente parere, scrive il Revisore, non

costituisce un avvallo delle scelte gestionali dell'amministrazione sull'utilizzo dell'avanzo libero di amministrazione, essendo questo nell'ambito della propria autonomia e responsabilità, anche in ordine della valutazione circa l'effettiva sussistenza della condizione di equilibrio nel rispetto del principio contabile generale della prudenza", quindi, diciamo che il Revisore si copre un po' le spalle e dice: io faccio soltanto il tecnico da questo punto di vista perché, effettivamente, l'utilizzo dell'avanzo libero dovrebbe essere finalizzato principalmente ad altre cose e non a questo tipo di spese di investimenti.

D'altro canto, nel foglio degli equilibri possiamo vedere come per quello che riguarda il discorso legato alle quote capitali dell'ammortamento dei mutui, sono in aumento nel triennale, da 744mila euro arrivano poi nel 2027 a 932mila euro, quindi a quasi un milione di euro, quindi contemplando il fatto che come dice lo stesso Revisore dovrebbero essere finalizzati ad avere effettivamente in prima istanza per preservare gli equilibri di bilancio e soprattutto la sana e corretta gestione finanziaria dell'ente, abbiamo delle perplessità sul fatto che vengano utilizzati, che voi utilizzate ben due terzi con tutte queste variazioni dell'avanzo di amministrazione rispetto a finalità che non dovrebbero essere propriamente di quella voce di bilancio.

Detto questo, ci sono anche altre voci che ci convincono meno secondo noi di cose che dovevano essere programmate già per tempo e non riusciamo a capire in questa variazione, così come nelle altre, come possano essere diventate d'urgenza in questo momento quando anche volendo naturalmente applicare l'avanzo di amministrazione avete fatto le delibere praticamente nell'ultimo mese, anche qui, ci sembra che sia comunque una costante carenza di programmazione e quindi per tutte queste ragioni che ho appena illustrato, il nostro voto sarà contrario.

- PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Grazioli.

Ci sono altri interventi? Poiché nessun altro chiede di intervenire, pongo ai voti il punto n. 1

Il Consiglio approva a maggioranza, con il voto contrario della minoranza.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza (maggioranza + Oleggio Uniti), con l'astensione del Gruppo "Oleggio Grande".

2. RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N.190 DEL 11.06.2025 AVENTE AD OGGETTO: "ART.175, COMMA 4, D.Lgs. 267/00 - VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027"

- PRESIDENTE

La parola all'Assessore Borrini.

- ASSESSORE BORRINI

Anche in questo caso, la variazione vede l'applicazione di 80mila euro di avanzo libero e le principali voci oggetto di questa variazione d'urgenza riguardano il centro estivo e l'acquisto dello Scuolabus come sicuramente l'Assessore di riferimento, l'Assessore Muratore, dettaglierà più nel merito la nostra idea. Grazie.

- PRESIDENTE

Assessore Muratore.

- ASSESSORE MURATORE

Come già accennato dall'Assessore Borrini, le spese più consistenti sono 70mila proprio per l'acquisto di uno Scuolabus per poter implementare quello già esistente e per poter portare all'interno della nostra amministrazione il servizio che affidavamo ad esterni. In più, 33mila per il numero dei disabili che si sono iscritti al centro estivo comunale che hanno bisogno di educatori specifici e per orari continuativi.

- PRESIDENTE

Assessore Nervi.

- ASSESSORE NERVI

Voglio segnalare i 10mila euro che abbiamo dato come contributo all'OSO? Perché purtroppo un temporale ha distrutto il loro tendone e siccome il tendone serve per i ragazzi sia per il centro estivo, sia per le partite, siamo andati a dare un contributo per questo, pari alla metà dell'importo.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Io partirei prima dallo Scuolabus, abbiamo già discusso su quella che è la scelta della vostra amministrazione di acquistare un nuovo Scuolabus per poter rendere servizio autonomo e di poterlo gestire in maniera autonoma rispetto al passato, avete fatto la scelta di acquistare uno Scuolabus già usato, spendere 70mila euro per uno Scuolabus usato, possiamo dire, visto che parliamo di un veicolo, speriamo che vada bene, perché l'usato su un mezzo del genere, bisogna anche capire come andrà a finire. Ma la cosa che vi volevo chiedere, l'Assessore Muratore se n'è occupato direttamente, se avete valutato la possibilità di partecipare a qualche bando per poter fruire dei contributi rispetto a uno Scuolabus? Io ricordo che quando anche noi ci trovammo in questa difficoltà, dico noi perché eravamo tutti insieme, lo Scuolabus lo abbiamo

comprato nuovo, e se non ricordo male fu anche con un contributo, va bene, è passato un po' di tempo, ma lo abbiamo acquistato nuovo, sono passati tanti anni, lo abbiamo ancora. Volevo capire se l'amministrazione ha valutato la possibilità di acquistare un mezzo nuovo.

- PRESIDENTE

Assessore Muratore.

- ASSESSORE MURATORE

Intanto, la scelta è stata una scelta ben ponderata, in quanto il servizio che ci fornivano la compagnia esterna, la società esterna era un servizio di tutto rispetto. Abbiamo dovuto fare questa scelta perché i costi si sono triplicati nel giro di sei mesi. Abbiamo cercato di capire se c'erano altre società che erano disponibili ma dappertutto abbiamo sentito anche altri Comuni fuori Regione e tutti hanno delle grossissime difficoltà a trovare società che eseguono ormai questo servizio, se lo fanno, lo fanno a dei costi veramente improponibili per l'amministrazione comunale. Quando abbiamo capito che non era più fattibile una cosa del genere, mi sono mosso personalmente con gli uffici per cercare delle soluzioni. La soluzione di uno Scuolabus nuovo è la prima che abbiamo tentato, proprio perché soltanto con l'acquisto di uno Scuolabus nuovo c'è la possibilità di avere un contributo e non è sicuro, come l'aveva accennato lei Consigliere Marcassa, negli anni passati abbiamo fatto la domanda ma ci scavalcano sempre i Comuni montani che hanno più diritto di noi per avere il contributo per lo Scuolabus. La cosa che ci ha fermato però sull'acquisto di uno Scuolabus nuovo, non è tanto il costo che è più del doppio di questi 70mila, ma il fatto che le due società che abbiamo interpellato ce lo garantivano per novembre, otto nove mesi di attesa per poter avere uno Scuolabus nuovo e non potevamo permettercelo. Di conseguenza ci siamo indirizzati o a un noleggio e veniva a costare abbastanza, abbiamo visto c'erano diverse società che vendevano questi Scuolabus o bus utilizzati e in buono stato e abbiamo optato per questa opzione.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Va bene, capisco quella che può essere la scelta, vi informo che il bando per l'acquisto di quello nuovo era aperto già da dicembre dello scorso anno, il tentativo sarebbe stato il caso di farlo a prescindere, forse se il mezzo fosse stato ordinato a gennaio del 2025 forse sarebbe arrivato in tempo per l'inizio dell'anno scolastico. Non avete voluto correre rischi, va bene, sappiate che l'iscrizione per partecipare a quello bando scade il 31 di luglio, ma ovviamente non parteciperete.

Quello che mi chiedo è il servizio nuovo sarà organizzato con i due mezzi di proprietà comunale o ci saranno altri mezzi, o saranno solo due a servizio dell'utenza, rispetto agli anni passati vuol dire che o aggiungerete un altro mezzo o dovete ridurre il numero degli iscritti. Quale delle due è la soluzione che pensate di optare?

- PRESIDENTE

Assessore Muratore.

- ASSESSORE MURATORE

Per rispondere alla prima affermazione sua, noi non avevamo intenzione di sostituire la società che faceva il trasporto, se non a marzo-aprile quando ci hanno detto che i costi erano triplicati, prima avremo fatto un bando se i costi fossero rimasti con un incremento del 5, 10% ma triplicati voleva dire che non ci stavamo più dentro i nostri costi per cui non potevamo fare domanda a gennaio se non sapevamo che i costi fossero triplicati.

Per quanto riguarda il discorso degli Scuolabus, attiveremo il servizio con i nostri due Scuolabus, il terzo Scuolabus che utilizzavamo, veniva utilizzato per un numero minimo di persone, 18-20 persone al massimo, questo non vuol dire che prendiamo meno utenti, sicuramente ci stiamo attivando per fare un cambio per rivedere il regolamento dello Scuolabus, dove chiederemo agli utenti, prenderemo un punto che varieremo che è proprio questo, che gli utenti che abitano a meno di un chilometro dal plesso scolastico non avranno diritto ad usufruire dello Scuolabus.

Per quanto riguarda l'iscrizione, poi valuteremo in base a quanti saranno i ragazzi e al limite potremo fare il primo giro, recarli a scuola e fare il secondo giro, dipende tutto da quanti sono e a che distanza saranno però con due Scuolabus dovremo riuscire a coprire il servizio.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Io capisco tutte le difficoltà che ci sono state, ripeto, non è una critica, diciamo che forse l'unica considerazione che posso fare è che si è preso un po' sottogamba la problematica del trasporto scolastico, perché non è che voi a gennaio non lo sapevate, voi avete fatto una proroga a settembre su un servizio che avevate dimenticato di fare una gara, una gara è stata fatta a novembre, la gara è andata deserta, e quindi quello doveva essere il primo campanello d'allarme rispetto al fatto che non poteva esserci una gestione come negli anni passati; avete addirittura aggiunto dei soldi a gennaio rispetto alla gara che è andata deserta con una procedura che, me lo lasci dire, un po' borderline, abbiamo sorvolato per il trasporto scolastico, alla seconda volta, sul secondo rinnovo, quando avete capito che vi dovevano solo garantire il servizio da marzo - aprile fino a giugno, lì avete capito che non avevate più l'operatore, quindi, la contestazione in questo caso che vi faccio non è la scelta che può essere legittima, usato, nuovo, quello che volete, è la tempestività, perché già a novembre se non addirittura a settembre ma almeno a novembre, quando la gara è andata deserta, dovevate già sapere, capire che la cosa non poteva funzionare. Questo ha comportato una spesa maggiore per il servizio del trasporto scolastico e oggi dobbiamo incrociare le dita rispetto all'utilizzo di due mezzi che ad oggi sono due mezzi usati che certamente per una questione matematica, porteranno a riduzione, come ha detto lei Assessore, rispetto ad alcuni criteri che andrete a votare quindi una riduzione del

servizio rispetto all'utenza. Abbiamo speso un sacco di soldi per avere un servizio inferiore, speriamo che vada bene. Lo dico sinceramente.

Se posso continuare, Presidente, il mio intervento, io ho solo due domande ancora su questa variazione, la prima è meramente tecnica quindi non so se la Segretaria ci può essere d'aiuto rispetto a questo dubbio che ho, quando l'Assessore Nervi dice: abbiamo dovuto dare un contributo all'Oso per l'acquisto del tendone, allora, io mi chiedo ma se è un contributo, può essere erogato sul Titolo II? Io penso che i contributi vengono dati sulla stessa corrente, per quella che è la mia esperienza, i contributi vengono dati sul Titolo I e quindi sulla spesa corrente, questo invece viene dato sul Titolo II, non è il Comune che acquista qualcosa e quindi lo cede, è un contributo che viene dato, il dubbio che ho è che questo contributo non poteva essere dato sul Titolo II.

- PRESIDENTE

Sindaco.

- SINDACO

in realtà, lo abbiamo trattato come contributo che diamo al Pariani, è un contributo che diamo al Titolo II tutti gli anni di 15mila euro, e lo diamo per lavori di sistemazione, ristrutturazione ecc., come investimento e lo stesso abbiamo valutato qui, non solo, i contributi che abbiamo dato frazionali proprio aditi a creare, a dei lavori da fare o attrezzature da acquistare lo abbiamo sempre fatto sul Titolo II, quindi è un precedente che abbiamo utilizzato diverse volte nel corso degli anni, un contributo al Pariani credo sicuramente da molti anni che lo eroghiamo sempre sul Titolo II, perché la finalità abbiamo sempre valutato e si sono scambiati diversi Segretari perché c'era Gugliotta, c'era Boggi, e non abbiamo parlato nel dettaglio con la nuova Segretaria perché questa è una ratifica di una variazione che aveva visto Boggi, e si è sempre ritenuto che se la spesa è da Titolo II, il contributo per quella spesa può essere erogato sul Titolo II, ma ripeto è esattamente come quello che al Pariani si dia da 15 anni a questa parte da Titolo II.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Dico la verità, non mi convince, ho capito la spiegazione, non mi convince, sono due cose diverse, mentre al Pariani viene dato in maniera sistematica ma per lavori quindi di manutenzione straordinaria ecc., qui invece è un acquisto, e quindi è una sorta di compartecipazione, e quindi è un contributo, vuol dire che l'Oso fornirà al Comune una fattura dove spenderà X e su quel X il Comune gli ha dato un contributo, non è lo stesso paragone come il Pariani. Sono due cose completamente diverse.

Invito la nuova Segretaria, non è fondamentale, a fare una verifica ma secondo me è davvero al limite questo contributo sul Titolo II.

Invece voglio affrontare un'altra questione che credo sia un po' più complicata, perché ho dato una lettura molto diversa da quella che avete dato voi, e parlo del meno 20mila smaltimento rifiuti solidi urbani. Questo fa parte di quello che è il bilancio che

normalmente viene fornito dal Consorzio per tutti quelli che sono i servizi legati alla raccolta e lo smaltimento. Allora, su quello che è il bilancio fornito dal Consorzio, si è verificata una spesa minore e quindi una sorta di risparmio di 20mila euro. Io credo, anzi, scusate la presunzione, però non vorrei sbagliare più di tanto, credo che il servizio della Tari deve funzionare a pareggio, cioè quello che entra, quello si spende e quindi il totale deve fare zero, non ci può essere né un vantaggio né un svantaggio per il Comune. Se il Comune ha risparmiato 20mila euro rispetto ai servizi di raccolta e smaltimento non può utilizzare quei 20mila euro in una variazione di bilancio come avete fatto voi, quei 20mila euro vanno ad abbassare il costo del servizio e vanno a vantaggio di tutti gli utenti. Voi non potete utilizzare i 20mila euro con una variazione di bilancio così come avete fatto e applicarli, se non ricordo male, al Titolo I. Non lo potete assolutamente fare, perché vuol dire che il Comune ha guadagnato 20mila euro sul costo e poi ha utilizzato quei soldi per le sue esigenze, no, il costo del servizio se da 100 diventa 80, la spesa per il Comune è 80, e per gli utenti oleggesi 80 e deve essere ripartito in maniera equa per tutti gli oleggesi quindi vi invito a rivedere questa variazione, questo punto, perché, secondo me, non è legittimo utilizzare questi soldi per una variazione sul Titolo I.

- PRESIDENTE

Assessore Borrini.

- ASSESSORE BORRINI

Ringrazio il Consigliere Marcassa per le indicazioni che ci ha dato rispetto all'utilizzo di eventuali risparmi legati – penso di aver capito bene – alla Tari. La ringrazio e sicuramente, da sempre, storicamente per quello che apprendo io facendo l'Assessore da meno di un anno, abbiamo sempre operato, salvo diverse altre possibilità di azione, in questo senso. Per spiegare meglio cosa è accaduto su questa voce, lascio la parola al Consigliere Bellotti che ci spiega da dove arrivano questi 20mila di cui abbiamo parlato fino ad ora.

- PRESIDENTE

Consigliere Bellotti.

- CONSIGLIERE BELLOTTI

Buonasera a tutti. Io, dal punto di vista tecnico, non posso spiegarvi se si può utilizzare o no, però, posso dire da dove provengono questi risparmi. Questi risparmi provengono da mancati interventi di spazzamento, svuotamento cestini che si sono verificati per quattro anni quando c'erano i lavori relativi al Parcheggio Guandra. Da una verifica che erano le attività svolte, ci siamo accorti che per questi quattro anni sono rimasti nel programma del Consorzio queste attività, quando ci siamo accorti lo abbiamo segnalato e il Consorzio nella fatturazione che verrà fatta o stata fatta ce li rimborsa.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE MARCASSA

Ringrazio il Consigliere Bellotti, ma non è questa la domanda, vuol dire che il Consigliere Bellotti ci ha certificato che c'è stato un risparmio rispetto al bilancio di previsione che il Consiglio Comunale approva quando ha approvato il bilancio. Vuol dire che c'è stato un risparmio di 20mila euro, quello che io vi contesto non è come si è generato questo risparmio, è l'applicazione del risparmio. L'applicazione non può essere fatta sul Titolo I, ma viene a essere decurtata dal consuntivo generale e quindi dalle spese di tutti i cittadini oleggesi. Non c'è la possibilità di prendere un risparmio e di applicarlo né sul Titolo I, né sul Titolo II, quindi, Assessore Borrini, io prendo per buono quelli che sono i ringraziamenti che mi fa, ma, dal punto di visto tecnico, questa variazione non può essere approvata, perché se non li potete applicarli sul Titolo I, la variazione non può passare in Consiglio Comunale, fate le verifiche del caso e la ripresentate.

- PRESIDENTE

Sindaco.

- SINDACO

Abbiamo affrontato l'argomento con il Consorzio, il Consorzio sostiene che essendo risparmi degli anni passati non rientrano in questo. A parte il fatto che ce lo hanno segnalato dopo l'approvazione delle tariffe che abbiamo già approvato ecc., quindi, se dovessero rientrare, il Consorzio le inserirà all'interno del prossimo piano economico finanziario e lo vedremo l'anno prossimo come un risparmio di 20mila euro sui 2milioni e rotti, è questo il concetto, su questo il Consorzio ci ha già consegnato un piano economico finanziario prima di essersi accertato di questa riduzione, di questo risparmio che deriva da esercizi precedenti e non dall'esercizio in corso e quindi ci ha consigliato di andare avanti con il piano economico finanziario attuale e di valutare se inserirlo l'anno prossimo nel piano economico finanziario che ci presenterà il Consorzio, questo è il concetto. Ormai il Consorzio ha già predisposto le tariffe, le ha già comunicate e le abbiamo già approvate, questo è lo standard e quindi il Consorzio ha valutato questa soluzione, quindi nel prossimo piano economico finanziario ve li decurterò e li vedremo l'anno prossimo.

- PRESIDENTE

Si, Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Sindaco, io la seguo nel discorso, ma voi state applicando adesso, se quei soldi rimanevano a disposizione e poi venivano decurtati dal bilancio di previsione dell'anno prossimo era la procedura corretta, così come ha detto lei, ma non li potete applicare quest'anno sul Titolo I, cioè voi li state applicando adesso, l'anno prossimo non potete più fare niente. Non è proprio possibile utilizzare un risparmio della Tari sul Titolo I. ha ragione, lei ha fatto un ragionamento giusto, il Consorzio a consuntivo vede che c'è questo risparmio e nel bilancio di previsione dell'anno prossimo abbassa le tariffe. Questo doveva fare. Voi invece state prendendo questo risparmio anche se si è generato negli anni passati, non ha nessuna importanza, quei 20mila euro non possono

essere applicati sul Titolo I, devono essere portati per quello che sarà il bilancio di previsione dell'anno prossimo e scomputato su tutti gli oleggesi, questa è la procedura corretta. Non c'è la possibilità di prendere delle risorse economiche dalla Tari e applicarle per qualunque altra spesa. Non è possibile. Se voi approvate questa variazione di bilancio state utilizzando subito i 20mila non l'anno prossimo come ha detto lei, subito, questo non lo potete fare. Ma è una cosa tecnica, capisco che può essere stato un errore, quello che volete, ma avete la possibilità di rimediare, non potete applicare questo, è un errore gravissimo dal punto di vista della contabilità dei rifiuti.

- PRESIDENTE

Sindaco.

- SINDACO

Approfondiremo con il nuovo Segretario questo punto. Boggi, sinceramente, ci ha fatto fare questa variazione, l'ha approvata lui, mi riservo solo a questo punto di sentire il parere del nuovo Segretario per avere un ulteriore parere, tanto è una ratifica, possiamo tranquillamente portarla al prossimo Consiglio, non ci sono problemi, è chiaro che se il Dott. Boggi ha ritenuto di portarla e l'ha sottoscritta sia con il parere di legittimità, sia come parere contabile, credo fosse abbastanza convinto di quello che fa. Giustamente, non vogliamo dare la responsabilità alla Segretaria attuale di ratificare una delibera che può avere un piccolo vizio, non ci sono problemi, come dire, la possiamo tranquillamente ritirare, abbiamo i tempi per portarla al prossimo Consiglio Comunale che sarà entro fine mese e quindi sinceramente non abbiamo problemi.

- PRESIDENTE

Sì, purtroppo o per fortuna, siamo in questa fase di mezzo tra un Segretario e l'altro, quindi, e anche gli uffici finanziari, è chiaro che ci sembra più corretto che anche la Dottoressa abbia il tempo di approfondire la materia, se tutti sono d'accordo, pongo, prego Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Intanto credo che sia una scelta di buon senso, davvero, l'avete approvata il 10 di giugno se non ho letto male la data, avete tutto il tempo prima dei 60 giorni per poterla riportare in Consiglio. Adesso, a prescindere dalla nuova Segretaria, dal Segretario Boggi, io credo che sia un principio contabile che valga sempre, ora, anche i Segretari ogni tanto possono avere una svista, quindi, credo che sia una scelta di buon senso quella di ritirare il punto e di discuterlo la prossima volta dopo che la nuova Segretaria avrà fatto tutti gli approfondimenti. Grazie.

- PRESIDENTE

Consigliere Petrillo

- CONSIGLIERE PETRILLO

Buonasera! Scusate se faccio un salto indietro, ma ritorno allo Scuolabus. Volevo sapere se il criterio del chilometraggio sotto il chilometro vanno in autonomia e se questo discorso vale sia per la scuola primaria che per la scuola secondaria.

- PRESIDENTE

Innanzitutto, tengo solo a dire che stiamo per sospendere questa delibera, quello che ha detto l'Assessore Muratore è una proposta che verrà portata in Commissione, è una idea che lui ha posto, io direi, visto che dobbiamo sospendere questo punto all'ordine del giorno, vuol dire che ne ripareremo nella prossima Commissione, poi ripeto con l'Assessore Muratore ne ripareremo quando ci sarà la Commissione dedicata alla variazione, quindi se siete tutti d'accordo, pongo... Consigliere Grazioli prego

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Siccome si è parlato per questo discorso della sospensione per rivedere il punto rispetto al parere del Segretario e quindi all'interno del Comune ma c'è anche un parere del Revisore, quindi, sarebbe grave se ci fosse un avvallo anche da parte del Revisore e non si fosse accorto di una svista di questo tipo, quindi invito e semmai che ad avere il Revisore nel prossimo Consiglio Comunale se eventualmente ritenesse di avvallare questa voce in questo modo sul Titolo I, che ci venga a spiegare anche il Revisore del perché è legittimo questo tipo di variazione. Grazie.

- PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Grazioli.

Pongo ai voti il ritiro del punto all'ordine del giorno
Il Consiglio approva all'unanimità.

3. RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N.195 DEL 23.06.2025 AVENTE AD OGGETTO: "ART.175, COMMA 4, D.Lgs. 267/00 - VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025/2027". RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO. -ART.194 D.Lgs.267/00

- PRESIDENTE

La parola all'Assessore Borrini.

- ASSESSORE BORRINI

Anche in questo caso, cito le principali variazioni: centro estivo 12mila euro e poi qui abbiamo applicato manutenzioni ordinarie a verde pubblico 10mila euro, ecco, queste sono oltre che poi aver previsto 20mila euro sulla valorizzazione di riqualificazione e manutenzioni del verde pubblico. Queste le principali voci. Grazie.

- PRESIDENTE

Prima ha chiesto la parola l'Assessore Muratore.

- ASSESSORE MURATORE

In questa variazione sono stati apportati 12mila euro per poter accogliere tutti i bambini residenti a Oleggio che hanno fatto l'iscrizione al centro estivo. All'inizio, abbiamo dato un numero che era quello di riferimento dell'anno scorso, 50 bambini a settimana in media quando c'è stato il picco massimo, quest'anno, probabilmente, per il fatto che è competitivo come costo il centro estivo comunale, si sono avute molte più iscrizioni soprattutto nella materna, di conseguenza, oltre ai 50, in diverse settimane si è sforato. Non abbiamo come avevamo già intenzione lasciato a casa nessuno degli Oleggesi, di conseguenza, abbiamo dovuto fare una variazione per accoglierli tutti.

- PRESIDENTE

Assessore Borrini, per una integrazione.

- ASSESSORE BORRINI

Sì, una precisazione, sempre all'interno di questa variazione d'urgenza, vedete che portiamo alla vostra attenzione dei capitoli in entrata e in uscita dedicati al PNRR digitale, stiamo cercando di portare a casa, di concludere tutta una serie di progettualità sulla digitalizzazione, quindi miglioramento di alcuni servizi di cui potranno avvalersi i nostri cittadini, stiamo cercando di portare a termine queste progettualità e speriamo per la fine dell'anno di potervi dare la notizia della conclusione di tutti questi iter. Grazie.

- PRESIDENTE

Ci sono interventi? Consigliere Grazioli, scusi.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Volevo chiedere, c'è una voce alle entrate extratributarie al Titolo III Affitti attivi 30mila euro, volevo capire di che cosa si trattava.

- PRESIDENTE

Un attimo solo. Stiamo verificando nel dettaglio.
Assessore Borrini.

- ASSESSORE BORRINI

Grazie Sindaco per la verifica fatta in diretta sul gestionale, farò una verifica ovviamente con gli uffici ma credo che sia un'entrata derivante dalla nuova gestione che abbiamo affidato al Bar Teatro, comunque faccio una verifica e poi vi farò sapere nello specifico.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Ringrazio il Consigliere Grazioli che mi ha anticipato sulla domanda, anch'io non avevo capito cosa potesse essere questi affitti, se adesso mi dite che è la nuova gestione del Bar Teatro cioè Acli, vuol dire che in un anno loro hanno versato 30mila euro di affitti, mi sembra un po' esagerato e quindi vuol dire che c'è qualcosa che non va. La domanda che vi avrei fatto io è un'altra, così mettiamo al corrente anche la nuova Segretaria comunale, noi abbiamo una partita in sospeso rispetto alla vecchia gestione del Bar Teatro dove ci sono degli affitti che il Comune di Oleggio non ha ancora incassato. Il suo predecessore aveva garantito in questo Consiglio Comunale che avrebbe attivato tutte le procedure per poter incassare il dovuto per un contratto che è scaduto ad ottobre 2024. C'era una gestione pluri decennale e l'ultima parte c'è stata la cessione dell'attività, vado a memoria, a dicembre 2023 e loro dovevano ancora versare dei canoni fino alla naturale scadenza del contratto. Nel frattempo, a giugno, c'è stata la nuova gara per l'affidamento, c'è stato un solo partecipante che ha partecipato, abbiamo controllato all'ultimo secondo protocollato la sua disponibilità a cui è stato affidato questo locale, quest'immobile di proprietà comunale a una cifra ampiamente inferiore alla vecchia gestione, ma era una gara, l'amministrazione ha deciso di abbassare quelle che erano le richieste in maniera un po' sui generis.

Quello che in questo momento mi preme sottolineare, è che nonostante le rassicurazioni del vecchio, scusate, del suo predecessore, non vecchio, per quello che ne so io, il Comune non ha ancora incassato nulla e soprattutto non so neanche se ha attivato la procedura per poterli incassare. Questi 33mila euro io non ho capito che cosa sono, non può essere né la vecchia gestione, né la nuova, perché la cifra è troppo alta, quindi, richiedo all'Assessore e al Sindaco, chi mi vuol rispondere, questa cifra a che cosa è riferita, c'è un'entrata per il Comune di Oleggio, scusate ho sbagliato a dire 33, sono 30mila euro, che non riesco a capire cosa possono essere. Grazie.

- PRESIDENTE

Assessore Borrini.

- ASSESSORE BORRINI

Come ho detto prima, verificherò e farò sapere nello specifico onde evitare dare informazioni che non sono esatte a cosa si riferisce questa voce, fitti attivi 30mila.

- PRESIDENTE

Sindaco.

- SINDACO

Una piccola cosa, l'affitto è stato abbassato perché la prima gara è andata deserta. Noi abbiamo fatto una prima gara con un affitto che era identico a quello dello scorso mandato, gara che è stata a evidenza pubblica, 30 giorni, non abbiamo avuto nessun offerente, so che abbiamo atteso un mese di più per fare la seconda gara dove abbiamo ridotto del 20% come da norma e anche in questo caso abbiamo avuto un solo partecipante, nel primo nessun partecipante per quello l'abbiamo ridotto del 20%, come stabilisce la norma, nella seconda abbiamo avuto un unico partecipante, solo per la procedura. Concordo con l'Assessore, non è una variazione che rientra nelle richieste dell'amministrazione, quindi è stata fatta d'ufficio, vorremo capire cosa c'è dietro perché sicuramente ci sarà una giustificazione da parte dell'ufficio se hanno deciso questo incremento in un'entrata.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE MARCASSA

Sì, Sindaco, io conosco la storia, so che c'è stata una prima gara che è andata deserta, è chiaro che mi lascia molto perplesso il fatto che dopo qualche decennio dove il vecchio gestore pagava un canone d'affitto dopo dieci, quindici, vent'anni, è stata riproposta la stessa cifra in una gara pubblica alla quale incredibilmente nessuno ha partecipato probabilmente perché c'erano delle condizioni un po' stringenti per i partecipanti; in seconda istanza, glielo ricordo che forse le è sfuggito avete aggiunto nella gara che c'era la possibilità che potevano partecipare anche associazioni e quant'altro, ecco perché incredibilmente in seconda istanza è comparsa un'associazione che si è proposta, quindi, questo per dovere di cronaca su come sono andate le cose, e se l'è aggiudicata a una cifra nettamente inferiore a quelli che sono i prezzi di mercato, perché la cifra che paga questa associazione è davvero irrisoria rispetto a quella che pagano tutti i colleghi che svolgono le stesse attività nel centro storico o in prossimità del centro storico quindi questa è la vera storia.

Non lo so, io dico alla Segretaria, è vero che vi informerete ma noi non possiamo approvare, qui ci sono, lasciatemi passare il termine, quattro sciocchezze e su una domanda non sapete di che cosa state parlando, noi per approvare o non approvare, vogliamo almeno sapere di che cosa stiamo parlando, no, Assessore, io me l'aspettavo questa rimostranza, però, prima di tutto, in un anno sarò mancato una o due volte, secondo, se voi decidete il giorno, decidete l'ora e vi mettete d'accordo in base alle vostre esigenze, non mi potete rimproverare se ogni tanto un Consigliere di minoranza ha anche qualche impegno personale. Ok? In ogni caso, anche se non ho partecipato alla Commissione, in Consiglio Comunale lei deve venire preparata su quattro voci che ci sono, quattro, quindi, ripeto, lo dico alla Segretaria, lo dico al Presidente, non c'è una spiegazione né vera né falsa, non sapete rispondere, anche in questo caso, non c'è una tempistica, rigida e stringente per voi, ne parleremo nel

prossimo Consiglio dove invece di portare una variazione, ne porterete due con una spiegazione un po' più idonea per quello che è un Consiglio Comunale.

- PRESIDENTE

Sindaco.

- SINDACO

No, Consigliere, questa la portiamo in approvazione al Consiglio, qui stiamo parlando di un capitolo del quale chiederemo agli uffici; personalmente, non ho nessun dubbio che gli uffici abbiano operato nel migliore dei modi e quindi non ho nessun dubbio sulla legittimità di questo. Lei ha sollevato un problema che pur avendo ottenuto un parere legittimità, un parere contabile, ha sollevato un problema che anch'io ho ritenuto nel momento che lo ha sollevato legittimo, pur avendo seguito le spiegazioni e del Consorzio da una parte, e dal responsabile dall'altra. Ho ritenuto per rispetto, mi permetto, nei confronti della nuova Segretaria, dato che l'argomento era spinoso di sospendere e rinviare, non è quello che faremo con questa delibera. Questo sono convinto che l'ufficio se ha stabilito una variazione di questo tipo perché non rientra in quello che l'amministrazione ha richiesto come variazione, ecco perché l'amministrazione in questo momento non ne ha contezza, dopodiché, questo, comunque sia, non è sicuramente un problema, se l'ufficio ci dirà ho preso un granchio, ho inserito 30mila euro in più, la prossima variazione andremo a toglierli, non c'è nessun dubbio o problema da questo punto di vista, quindi, se l'ufficio mi dirà ho preso un granchio, ho aggiunto una cifra che non dovevo aggiungere, la prossima variazione li vedrete a scendere senza nessun problema, ma sicuramente non è un problema di impegno, di destinazione di fondi da questo punto di vista, quindi, andremo avanti ad approvare questa ratifica.

- PRESIDENTE

Consigliere Grazioli e poi il Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Prima di tutto, da questa discussione, mi permetto di fare una considerazione, visto che in Commissione c'ero, questa voce, al momento, in Commissione mi è sfuggita, ritengo del tutto legittimo chiederlo in Consiglio Comunale, quindi l'osservazione che è stata fatta sulla mancanza o la presenza dei Consiglieri in Commissione non c'entra nulla sul fatto che si possa chiedere nel merito di una cifra, piuttosto, semmai la cosa grave è che chi propone la variazione, l'avete fatta prima di portarla qui anche in giunta, non sapete di cosa si tratta, questo al di là che la possano aver fatto come proposta gli uffici, la cifra è anche importante, ritengo, francamente, che un'amministrazione comunale debba essere informata soprattutto l'Assessore competente di quello che si tratta di una cifra di questo genere.

Chiuso questo capitolo, volevo chiedere invece c'è una voce sempre relativa come variazione di 20mila euro di manifestazioni varie di promozione turistica, in Commissione avevo chiesto e l'Assessore Balocco aveva sempre detto che si trattava di una variazione relativa alle statue oleggesi, questa secondo variazione con i 30mila della precedente fanno 50mila, questo vuol dire che questo siccome prima, nella

risposta precedente lei mi aveva detto che sono grossomodo 50mila euro le cifre stanziare, quindi vanno a coprire queste due variazioni l'intera cifra per le statue oleggesi?

- PRESIDENTE

Vicesindaco Balocco.

- VICESINDACO BALOCCO

Sì, confermo quello che le ho detto, ovviamente andremo a fare un conto poi a consuntivo dell'estate e anche perché manca in questa parte anche il mese di settembre, perché ci sono altre iniziative anche nel mese di settembre che alcune associazioni non ci hanno ancora finito di comunicare e di conseguenza possono subire delle piccole variazioni che in caso cercheremo di integrare però grossomodo la cifra è questa.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE MARCASSA

Sull'argomento che abbiamo discusso prima, io non discuto sulla legittimità della cifra inserita, perché siccome le variazioni vengono preparate dall'ufficio competente, immagino che se hanno messo più 30mila, non credo che ci siano grossi problemi. Il problema diventa è stato detto in maniera soft da chi mi ha preceduto ma è la totale incompetenza e preparazione rispetto a un Consiglio Comunale e aggiungo qui non è solo l'Assessore che dovrebbe essere non preparato ma preparatissimo, ma una variazione di bilancio, io non so se le discutete in maggioranza, ma anche i Consiglieri di maggioranza dovrebbero essere edotti rispetto a quello che stanno approvando, invece ho l'impressione che non sanno neanche di cosa stiamo parlando, quindi se non lo sa l'Assessore, figuriamoci i Consiglieri di maggioranza e questo ritengo che sia gravissimo rispetto a un'amministrazione come quella oleggesi che vi onorate di amministrare, di gestire, ma con una poca preparazione, scarsa preparazione perché ci fossero stati 200 punti, uno mi è sfuggito, ce n'è una decina, non ci siamo neanche preparati per una decina di punti, neanche in una maniera grossolana, niente, credo che sia davvero inqualificabile questa cosa qui.

Che non vogliate ritirare il punto? Va bene, come prima ho ritenuto una scelta di buon senso, ritengo che si possa accettare anche questa scelta da parte del Sindaco, perché gli altri non sanno nemmeno di cosa si sta parlando, credo che sia accettabile...

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa, la invito... dire che gli altri non sanno neanche di che cosa stiamo parlando mi sembra eccessivo. Tutte le critiche che lei ha fatto erano legittime, dire che dodici persone non sanno neanche di che cosa stiamo parlando, mi sembra un po' eccessivo.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Scusi Presidente, accetto il suo intervento, oramai ci siamo abituati, io vengo interrotto, è giusto che sia così in questo caso non era in maniera offensiva, non sanno

di cosa stiamo parlando perché non conosco l'argomento, non offendevo nessuno, se non lo sa l'Assessore, figuriamoci i Consiglieri, non era offensivo, era una constatazione di fatto, non lo sanno quindi credo che questo sia poco dignitoso per un'amministrazione che come quella oleggesi, che amministra una città come Oleggio non sapere neanche le basi prima di venire in un Consiglio Comunale e credo che questo dipenda soprattutto dalla giunta, dal Sindaco, dall'Assessore competente e anche alla fine dei Consiglieri. Questo è una critica e visto stasera utilizziamo il buon senso, dovrete capire almeno una volta a darvi ragione.

Detto questo, io ricordo e lo ridico in questo Consiglio Comunale che prossimamente mi aspetto una spiegazione o comunque una risposta rispetto all'iter che sta seguendo l'amministrazione comunale per acquisire i canoni dovuti da parte del vecchio gestore, del nuovo credo che stia già pagandoli, credo che non ci siano problemi.

Per quanto riguarda l'intervento sulle statue oleggesi, nella precedente variazione il Vicesindaco Balocco ha detto che più o meno spenderemo attorno ai 50, 54, 55 mila euro, poi, alla fine, in sede di consuntivo metteremo a posto quelle che sono le cifre. Dopo settembre, glielo chiederò io il consuntivo così saremo certi, stia tranquilla, ma le volevo solo dare una piccola notizia, su quel capitolo ci sono già 67 mila euro, non una cinquantina, ce ne sono già 67 quindi speriamo di non vedere ulteriori variazioni perché negli ultimi anni spendere 70mila euro per le statue oleggesi a mio modesto parere comincia ad essere un po' eccessivo, se non è così, non fate le variazioni. Se non è così, sul capitolo c'è una cifra che basta fare i conteggi e si arriva a questa cifra. Vedrete. Lo scopriremo a settembre dopo l'ultimo evento quando le chiederemo il consuntivo.

Io, per adesso, mi fermo qui, ho un'ultimissima domanda, i colleghi hanno altre domande...

- PRESIDENTE

Faccia pure la domanda.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Forse il Vicesindaco vuole replicare...

- VICESINDACO BALOCCO

Questo non è un capitolo che si chiama contributi alle statue oleggesi, è un capitolo che si chiama di promozione turistica, quindi i 70mila euro totali che lei vede nel consuntivo di bilancio comprendono sia le statue oleggesi, comprendono capodanno, comprendono alcune spese relative al Carnevale, ci sono diverse manifestazioni che attingono dal quel tipo di capitolo, è inutile che faccia così...

- PRESIDENTE

Non fate botta-risposta, per favore...faccia l'intervento Vicesindaco

- VICESINDACO BALOCCO

N.297 se non vedo male, la determina di 9.900 euro all'Emo come ente manifestazioni oleggesi, abbiamo dato un contributo all'altre Eva per uno spettacolo

relativo alla festa della donna, abbiamo dato un contributo all'Oso relativo alla partita di beneficenza, ci sono una serie di manifestazioni, iniziative che attingono da questo capitolo.

- PRESIDENTE

Altri interventi? Prego, Consigliere Marcassa!

- CONSIGLIERE MARCASSA

Ringrazio il Vicesindaco. Quando faremo ovviamente il consuntivo, alla fine di settembre, avremo una fotografia un po' più certa rispetto a quello che sono stati spesi. Mi ha fatto sorgere un dubbio adesso nel suo intervento, è stata tanto pubblicizzata la partita del cuore, la cena che avete fatto al Palazzo Bellini e quant'altro, Sindaco non ci ha detto nulla, non ho letto nulla da nessuna parte, probabilmente sarà sfuggito a me, ma con la cena che avete fatto, con le spese, quanto avete incassato, quanto avete donato, quel evento ha creato un contributo reale per l'associazione che gestisce che è la violenza contro le Donne? Io non ho visto una determina in erogazione di un contributo, avete raccolto o il Comune ha solo pagato?

- PRESIDENTE

Non c'entra nulla con questa variazione di bilancio ma l'Assessore Balocco risponde.

- ASSESSORE BALOCCO

Lei non ha visto giustamente una determina da parte del Comune perché non è il Comune che ha incassato e poi devoluto l'incasso al Centro antiviolenza, ma è passato tutto attraverso l'Oso che ha organizzato insieme a noi questa partita, non mi ricordo la cifra esatta, comunque mi sembra che abbiamo raccolto intorno a 6.500 euro, una cosa di questo tipo.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Quindi avete raccolto e da quei 6.500 dobbiamo togliere le spese o quella è stata la cifra erogata all'associazione? Non ho capito..

- PRESIDENTE

Vicesindaco Balocco.

- VICESINDACO BALOCCO

No, è la cifra che è stata erogato al Centro antiviolenza. Se fa la seconda domanda, io le dico la cifra esatta, vado a recuperarla e gliela dico nel secondo intervento...

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE MARCASSA

Non c'è bisogno, grazie. Prendo per buoni i 6.500, se poi saranno 6.300 o 6.800, va bene lo stesso. So che il Comune ha dato 5mila euro all'O.S.O. per l'organizzazione dell'aperitivo, ha organizzato una cena che avrà incassato immagino, non so quanto ha speso il Comune, quindi se la differenza è circa 6mila euro che sono andati all'associazione, va bene così. Sono soddisfatto della risposta. Quindi è l'Oso che ha versato direttamente all'associazione, ci sarà un sorta di riversale che il Comune conserva o no?

- PRESIDENTE

Vicesindaco Balocco

- VICESINDACO BALOCCO

No, il Comune ha chiesto ovviamente come per tutti i contributi alle associazioni un consuntivo di spesa che l'Oso ha fornito e che è agli atti e poi abbiamo copia del bonifico che Oso ha fatto al Centro antiviolenza che è di 5.700 euro scusate mi sono sbagliata, in data 23 maggio hanno effettuato questo bonifico.

- PRESIDENTE

Torniamo alla nostra variazione. Ci sono altri interventi? Consigliere Marcassa voleva fare un'altra domanda diceva prima?

- CONSIGLIERE MARCASSA

Volevo, non so chi mi può rispondere, avere una delucidazione rispetto a quello che ha a che fare con questa variazione di bilancio, che prevede una compartecipazione da parte del Comune di Oleggio con Acqua Novara VCO per il pagamento delle utenze relative all'acqua ... Questa variazione di bilancio comporta una spesa per il Comune di Oleggio per arrivare a quello che è una, chiamiamola, definizione non so se bonaria o meno, rispetto a un contenzioso che era o è ancora in essere con Acqua Novara VCO, vorrei che qualcuno di voi mi potesse raccontare come sono andate le cose. Grazie!

- PRESIDENTE

Sindaco.

- SINDACO

Ho trattato io la cosa, so dare specifiche. La situazione inizia credo oltre un anno fa, quando Acqua ... presenta un conto per gli ultimi cinque anni bollette di un contatore del quale non esiste un contratto. Noi abbiamo fatto una verifica, è uno di quei contatori che è stato messo credo nel 2011, 2012, quando tutta l'acqua che prima non era conteggiata da Novara VCO come acqua pubblica è stata al contrario conteggiata, di tutti i contatori posati, me ne ricordo diversi, eravamo in amministrazione all'epoca, quello del Parco Beldì è rimasto di contratto, ha nessuno è stato segnalato che era stato installato presso il Parco Beldì non aveva un contratto, tanto è vero, se non ricordo male, un anno e mezzo fa, presentata una fattura solamente dei cinque ultimi anni se non sbaglio di utenze, utenze è chiaro che essendo prive di

contratto noi abbiamo rigettato la fattura la prima volta, è stata specificata, abbiamo richiesto le specifiche fino ad arrivare a una sorta di contenzioso risolto in maniera bonaria facendo metà per uno in maniera salomonica diciamo così, metà per uno, perché da una parte era innegabile che il Comune di Oleggio abbia consumato l'acqua, e mi riferisco all'acqua del laghetto che alimentava il laghetto sostanzialmente, dall'altra parte Acqua Novara VCO non aveva nessun contratto sottoscritto dal Comune, non aveva mai mandato negli ultimi dieci e più anni nessuna fatturazione o bollettazione di quel contatore quindi si è avveduta in quel momento della presenza di quel contatore ha cercato di fatturare l'intera cifra, è chiaro che siamo arrivati a una metà per uno che come ripeto da una parte Novara VCO non ha nessun contratto da parte del Comune sottoscritto per quella utenza, dall'altra parte non ha mai nel corso degli anni fatturato quel contatore se non essersi avveduta all'ultimo momento e dall'altro lato è chiaro che il Comune non può negare il consumo dell'acqua nel senso che era l'acqua che alimentava il laghetto sostanzialmente e quindi questo è l'accordo che abbiamo sancito per chiudere questo contenzioso con Acqua Novara VCO.

È chiaro che abbiamo il parere legale ci ha seguito, abbiamo affidato l'incarico a un legale per seguire tutta questa pratica e ha avallato questa transazione che siamo andati a formalizzare credo con una delibera di giunta se non ricordo male, ma è roba di poche settimane fa.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Ringrazio il Sindaco della spiegazione, ma c'è una cosa che non mi quadra ancora. Quando Acqua Novara VCO si è accorta che c'era una mancata fatturazione, ha inviato una richiesta al Comune di Oleggio, un'ingiunzione di pagamento in buona sostanza, una richiesta, il Comune di Oleggio si è rifiutato di pagare secondo me in maniera legittima e corretta, perché non c'era un contatore intestato al Comune di Oleggio, dopodiché, credo che ognuno si sia rivolto al proprio legale per poter tutelare gli interessi, da una parte Acqua Novara VCO e dall'altra parte il Comune. Allora io dico se questo contatore non è intestato al Comune di Oleggio e non lo so se oggi è ancora intestato o meno al Comune di Oleggio, non lo so, come fa il Comune a pagare una bollettazione su un contatore che non è intestato al Comune? Prima domanda.

Seconda considerazione, come hanno fatto a quantificare il consumo dell'acqua? Lo hanno fatto su quale storico se la lettura non è mai stata fatta soprattutto negli ultimi anni e nella migliore delle ipotesi, ammesso che si possa quantificare, doveva essere quantificata negli ultimi cinque anni, non di più, quindi arrivare a una richiesta che se non ricordo male è di 70mila euro di consumo dell'acqua, vado a memoria, 40, chiedo scusa, 40mila euro di consumo di acqua, negli ultimi cinque anni mi sembra eccessivo, dire che il Comune si siede a tavolino e dice va bene, stringiamoci la mano, metà voi, metà noi, io non vedo nessuna legittimità in questa scelta, perché a mio parere ancora oggi c'è un contatore che manca di contratto e che non è intestato al Comune di Oleggio. Io dico ma con che scelta decidiamo di spendere 20 mila euro perché lo ha detto Acqua Novara VCO? Andiamo in giudizio, vediamo se

c'è un giudice che deciderà chi ha torto, chi ha ragione, altrimenti si espone il Comune a quello che è un debito, a quello che è una grossa responsabilità.

Io non capisco che cosa è cambiato dalla prima risposta negativa che il Comune ha dato ad oggi, se la prima volta abbiamo analizzato tutto, abbiamo detto non è intestato, noi non c'entriamo nulla, non paghiamo nulla, poi, che cosa è cambiato? che gli avvocati si sono messi d'accordo per evitare un contenzioso? Ma non è detto che questo contenzioso sia a vantaggio del Comune di Oleggio o a svantaggio, per quello che la lettura, e lei mi ha dato conferma di quello che è accaduto, io non vedo una grossa responsabilità da parte del Comune, in ogni caso anche se non mi volessi sbilanciare su chi ha torto, su chi ha ragione, demanderei il giudizio a qualcun altro per essere tutelato, non al mio legale a cui ho dato l'incarico che non ha la stessa valenza di un giudice che potrebbe intervenire e evitare al Comune pericolosi debiti, quindi io vi invito a non andare avanti su questa procedura... perché secondo me non è legittima neanche questa. Non è un accordo tra privati, dove ci stringiamo la mano e per evitare contenziosi la mettiamo a posto così, questi sono due enti pubblici, due enti pubblici secondo me non possono trovare questo tipo di accordo: facciamo metà-metà. E perché 50 e 50, non potevamo fare 80 e 20? Chi lo ha detto che spettava al Comune di Oleggio il 50% quando il contatore non è intestato? E chi lo ha detto che abbiamo consumato dell'acqua negli ultimi cinque anni? Il laghetto è vuoto. Per me è acqua piovana quindi sono tante questioni che secondo me non mi portano ad essere così tranquillo nell'accettare una transazione del genere. Io eviterei di fare una cosa del genere, vorrei capire che cosa ha portato il Comune di Oleggio, non so chi poi ha fatto questa trattativa legale, se qualcuno dell'amministrazione era presente, a cambiare idea rispetto a un diniego iniziale e dire va beh, ci rimettiamo 20mila euro, questo io vorrei capirlo. Grazie!

- PRESIDENTE

Sindaco.

- SINDACO

Il Comune non ha cambiato idea, il Comune ha rifiutato la bolletta all'inizio proprio perché non c'era nessun contratto sottoscritto dal Comune stesso. A seguito di questo abbiamo dato incarico a un legale per seguire la vicenda e è il legale che ha suggerito data la possibilità anche di soccombere e di trovare un accordo, si è messo d'accordo con il legale della controparte per arrivare a questa definizione, ma il parere del nostro legale, io non faccio l'avvocato, qui, nessuno fa l'avvocato, quindi è chiaro che ci siamo rivolti a un legale che ha tutelato l'interesse dell'ente e la comunicazione del legale che sta tutelando l'interesse dell'ente è quello di addivenire a un accordo, perché come potremo non dover pagare nulla e, in questo caso, ci rimettiamo 20mila, come dovremo pagarne 40 nel caso di perdita, oltre a tutte le spese legali. Il nostro avvocato ha consigliato il legale incaricato dall'ente per questa particolarità, ha consigliato per iscritto, ci ha mandato una comunicazione relativa a questa proposta che tra legali si sono fatti per addivenire a questo, quindi, il Comune non ha cambiato idea, è chiaro che in assenza di contratto il Comune ha rifiutato la prima bollettazione che mancava di fatto un contratto, è chiaro che se si approfondisce e si capisce del perché mancava il contratto è vero, ma è innegabile che ci sia dell'acqua utilizzata dal

Comune, in che misura negli ultimi cinque anni? Ha perfettamente ragione lei, ma è chiaro che ci si rivolge a un professionista che tratta la questione e porta eventualmente il Comune all'interno di un contenzioso, se il nostro professionista in questo momento ci consiglia di chiuderla in questo modo e di fare un accordo perché le possibilità di sconfitta sono elevate, ci propone questo, è chiaro che l'amministrazione accetta il parere del professionista che ha incaricato esattamente per tutelare gli interessi dell'ente.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE MARCASSA

Sindaco, non le è passato neanche per un secondo per la testa che questo potrebbe generare un danno erariale per il Comune, un secondo? Perché se un legale fa una valutazione tecnica, io non so se il legale si sia affidato a qualche tecnico, ma come hanno fatto a quantificare il consumo dell'acqua in questi anni? Per me, ripeto, ci può essere anche il rischio di soccombere, ma almeno l'ente tutelato sotto tutti i punti di vista, oggi, io potrei dire non erano 20mila, il Comune doveva spendere 5mila di acqua e avete generato un danno erariale di 15mila euro. Come fate voi a rispondere se non c'è una relazione tecnica, non c'è un tecnico che si è espresso. Avete tenuto per buono quello che ha detto Acqua Novara VCO dicendo il consumo è 40mila, la prima bolletta, non è una roba regolare e aggiungo all'inizio del mio intervento, io non so neanche se oggi quel contatore è intestato al Comune. Se non è intestato al Comune, il Comune non deve neanche un centesimo. Gli è passato per la testa l'idea del danno erariale?

- PRESIDENTE

Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Questo argomento lo abbiamo affrontato e sviscerato anche in Commissione e se ricordo bene oppure se ricordo male, confermatemelo, era stato detto in Commissione credo dal Sindaco che oggi un contatore c'è. Ok, perfetto, ma la rilevazione del consumo quindi era stata fatta è stato detto in Commissione, ok, quindi oggi quell'utenza a chi è intestata, perché rispetto al fatto che in Commissione è stato detto che il contatore c'era, io ho dato per scontato visto che si tratta comunque seppur Parco Beldi è utilizzato in convenzione, quindi, non è proprietà del Comune, però, essendo l'utenza del Comune pubblica, ho dato per scontato, ma forse non è così da quel dibattito che sta emergendo stasera, che quel contatore sia intestato al Comune, lo è o non lo è? Quell'utenza, quindi, alla fine, a chi è intestata? Perché io avevo dato per scontato che fosse del Comune quando mi è stato detto in Commissione c'era...

- PRESIDENTE

Prego, Consigliere Grazioli!

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Per continuare il ragionamento, ovvero, ripeto, quando mi è stato detto in Commissione che il contatore c'era, se però non è intestato al Comune, effettivamente, anch'io a questo punto mi pongo la questione al di là del fatto che si possa o meno accettare una transazione al 50%, ma se l'utenza non è del Comune, di fatto, non si capisce nemmeno perché si debba riconoscere comunque a Acque Novara VCO un pagamento di un'utenza che non è di fatto del Comune, qui la cosa non è chiara nemmeno a me a questo punto, perché in Commissione avevo dato per scontato che fosse un'utenza comunale ma se così non è, effettivamente, è un problema anche dal nostro punto di vista.

- PRESIDENTE

Sindaco.

- SINDACO

Manca il contratto di fatto di quel contatore e quel contatore alimenta esclusivamente il laghetto di Parco Beldì, quindi e che sia o meno intestato al Comune, perdonatemi, l'acqua è comunale, il laghetto è comunale, questo è il concetto, qui siamo in difetto dell'assenza del contratto, è come dire manca il contratto del contatore perdonatemi di Villa Calini, è palese che però l'acqua consumata rientra nel Comune sostanzialmente, non venite a dire non possiamo sostenere che quell'acqua non è stata consumata per fini pubblici andando ad alimentare esclusivamente il laghetto di Parco Beldì, credo che sia questo che abbia analizzato il nostro legale per fornirci un parere in base a quello, come ho detto io all'inizio, la ragione sta nel mezzo, ma posso anche comprendere dal punto di vista del nostro legale, perché da una parte manca il contratto sottoscritto dal Comune, di fatto, se è intestato il contatore non lo so, manca il contratto e da quel punto di vista manca, che l'acqua sia stata utilizzata per fini pubblici quello è indubbio, perché ha alimentato per anni il laghetto, quindi, noi non possiamo valutare o dire non è vero che l'ha consumata il Comune l'acqua, chissà chi l'ha consumata, non possiamo negare, perdonatemi, credo che sia stata un'evidenza e credo che la decisione dell'avvocato derivi proprio da questo parere che ha dato l'avvocato all'amministrazione, perché da una parte manca il contratto, dall'altra, che il consumo dell'acqua sia stato fatto dal Comune di Oleggio per usi pubblici è palese e altrettanto palese. Ora, credo si sia arrivati a una constatazione di mezzo proprio perché non si riesce a quantificare probabilmente gli ultimi cinque anni, non gli ultimi sette, otto anni, da quando è stato presumibilmente posato quel contatore, quindi, non si riesce a fare una stima, non riesce a farlo Acqua Novara VCO, non riusciamo a farla noi non essendo mai stato bollettato, è chiaro che nella media delle due, il nostro legale ci ha suggerito questo, però, riguardo ad oggi se è stato sottoscritto il contratto di quel contatore, sinceramente non lo so, ma probabilmente si stava aspettando la soluzione di questo dilemma prima di fare qualunque passo in questa direzione. Suggestisce la Segretaria giustamente con questo si sana il passato non il futuro, tra parentesi, qua, abbiamo provveduto anche, anzi la famiglia se non mi sbaglio Beldì ha provveduto alla realizzazione di un pozzo per il quale o sta provvedendo, perdonatemi, la tempistica la sta seguendo il Consigliere Bellotti, proprio per rendere inferiore il consumo d'acqua "bollettato" e quindi ci eravamo già mossi anche su questo lato.

- PRESIDENTE

Consigliere Caraglia.

- CONSIGLIERE CARAGLIA

Buonasera a tutti. All'epoca dei fatti, ero io Assessore, quindi, seguivo la vicenda e mi ricordo che l'ufficio manutenzione e l'ufficio contabilità, rigettammo quella che era una delle prime fatture che Acqua Novara VCO inviò al Comune di Oleggio. A livello contabile, un'azienda che sia privata o un ente pubblico deve sempre essere supportato da un documento... un contratto e quant'altro. Se ancora oggi non esiste un contratto, il consulente può emettere fattura ...(difetto di registrazione)... e comunque quello che ha fatturato Acqua Novara VCO fa riferimento a un contatore in pozzetto e in quel pozzetto sono presenti altri due contatori, quindi sarebbe stato facilissimo per Acqua Novara VCO contabilizzarlo anche in passato. Si parla di circa 71mila mc di acqua, una media invece del parco Beldì di consumo dell'acqua è di circa 1800mc all'anno, 1800mc all'anno cubano, scusate il gioco di parole, circa 5mila euro, non 38mila euro, quindi come è arrivata Acqua Novara VCO a contabilizzare questi 71mila mc che sono veramente tantissimi se torniamo anche indietro, anche al 2018, anche al 1984, quando il parco Beldì è diventato ad uso pubblico, non ci arriviamo a quei 71mila quindi, a mio avviso, questa fattura non può essere pagata, questa e neanche le altre, nel caso in cui non ci sia poi un contratto.

È stato fatto un accordo transativo, le parti si sono messe d'accordo, hanno pattuito 50% della somma ma secondo me andava tirato una riga, da quella riga, fare il contratto, attivare tutte quelle che sono le normative, tutto quello che riguarda la normale gestione di Acqua Novara VCO e a quel punto il Comune può vedere a pagamento, ma non una fattura senza un supporto che sia un ordine o un contratto.

Se ad oggi non c'è, c'è qualcosa che comunque non va, se io fossi il Comune di Oleggio oggi, pretenderei un contratto, come c'è in altri luoghi, in altri immobili comunali che sono gestiti da Acqua Novara VCO.

- PRESIDENTE

Altri interventi? Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Vorrei capire però per il futuro come funziona, nel senso se questo contatore non è intestato al Comune di Oleggio, qualcuno lo ha installato, se lo hanno installato a fronte di una richiesta, che è stata fatta da una utenza, quindi, vorrei capire non fate comunque un contratto come Comune da oggi in poi o lo farete?

- PRESIDENTE

Sindaco

- SINDACO

Certo che lo faremo, credo che la sottoscrizione si farà, c'è da concludere il passato per ripartire e capire come si è concluso il passato e cosa fare, certo che stipuleremo un contratto su questo. È stato installato senza una richiesta in passato

questo contatore, io ricordo che c'è stato, non ricordo se era il 2011 o 2012, quando fino a quel momento tutte le utenze pubbliche erano gratuite, non c'erano installati dei contatori e abbiamo affrontato l'argomento su tanti contatori, questo, probabilmente, è sfuggito allora al Comune di Oleggio e siamo in questa situazione, questo sto dicendo, certo che faremo un contratto su questo, che però verrà mitigato dalla costruzione del pozzo, è questo che stavo dicendo oltre le ultime affermazioni.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

La discussione l'abbiamo un po' sviscerata e abbiamo capito quali sono i problemi. I 40mila euro sono riferiti a quale periodo? Visto che il contratto lo faremo, vuol dire che 40mila è così un forfait e il contratto per dire lo facciamo dal primo di agosto e fino al 31 luglio siamo a posto? Come funziona? Cioè oggi c'è una lettura in atto sul contatore che non è ancora nostro? C'è troppa confusione Sindaco. No, come è stato tolto?

- PRESIDENTE

Facciamo finire il Consigliere Marcassa. Finisca l'intervento..

- CONSIGLIERE MARCASSA

Quei contatori sono stati messi nel 2012, quando Acqua Novara VCO decise di fare pagare tutte le utenze libere che c'erano nei vari Comuni, le fontanelle, le piazze, le fontane e quant'altro, e quindi di sua iniziativa andò a individuare tutti i siti e mise il contatore al Parco Beldì. Se da quel momento in poi non è stato fatto il contratto, non è stata fatta lettura, non è stato fatto nulla, il Comune di Oleggio non lo può quantificare, non lo può quantificare neanche Acqua Novara VCO, quello che succederà da stasera a domani con un vecchio contatore, con un nuovo contatore questo vuol dire che finalmente ci sarà la regolarità, un contratto siglato e una lettura che parte da zero, ma per sanare il passato, un'amministrazione pubblica non può fare un forfait, facciamo un forfait in base a una lettura e a una valutazione che ha fatto Acqua Novara VCO, ma non è possibile, non è possibile. Vi invito a rivedere questa cosa qui.

Mi piacerebbe sapere se a fronte di questa discussione se rimanete della vostra opinione o se vi è sorto un dubbio, ripeto, Sindaco, lo dico sempre in maniera propositiva, non è questione di chi ne sa di più, di chi ne sa di meno, ma questo se quello che dico io ha un fondamento è un danno erariale, punto, senza discutere. Che pensate di fare?

- PRESIDENTE

Se non vado errato, è la terza volta che ribadisce lo stesso concetto di danno erariale e di calcolo dell'imposta. A me sembra di aver capito che c'è un discorso transattivo sul passato e questo è l'oggetto di questa delibera, e poi ci sarà il fatto di sistemare la situazione da oggi in poi. Questa è la posizione dell'amministrazione, mi sembra di aver capito. Se l'amministrazione non ha cambiato idea, si conferma la volontà in questi termini, quindi chiedo se ci sono altri interventi su questo punto o su

altri punti sennò passiamo alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto? Chiedevo, prego, Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Per quanto riguarda il Titolo II, c'è un capitolo di più 20mila che è una riqualificazione del verde pubblico, volevo capire quali sono gli interventi che sono stati fatti, che verranno fatti, non so.

- PRESIDENTE

Consigliere Bellotti

- CONSIGLIERE BELLOTTI

Diciamo che gli interventi che vengono fatti sono, li elenco tranquillamente, intervento al parco dei Gelsi, all'area di trasbordo, quella che c'è di fianco al Cimitero, trattamenti fitosanitari relative alla cameraria americana, trattamenti sull'olivo in piazza e sugli tigli di viale Mazzini.

- PRESIDENTE

Grazie Consigliere Bellotti. Consigliere Grazioli e poi Consigliere Caraglia

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

A questo riguardo non è stato citato il viale degli ippocastani della Chiesa di Loreto, volevo capire come è la situazione, va tutto bene? Ritenete debbano essere fatti degli interventi, è stata fatta una relazione agronomica perché ricordo diversi anni fa quando ero assessore, era stato fatto un intervento particolare sulla cameraria, siccome quel viale mi sembra che anche successivamente abbia avuto delle problematiche, volevo capire se non è compreso negli interventi straordinari del verde pubblico di quest'anno quale sia la situazione, perché, da quello che risulta a me, dovrebbero essere invece opportuni degli interventi anche su quel viale alberato.

- CONSIGLIERE CARAGLIA

In merito alle manutenzioni ordinarie e straordinarie, prima lei ha citato la manutenzione della siepe, se non mi sbaglio dell'area trasbordo, ma la manutenzione straordinaria rientra nell'accordo dell'area trasbordo con il Consorzio?

- PRESIDENTE

Consigliere Bellotti.

- CONSIGLIERE BELLOTTI

Si parla spesso del nostro agronomo, abbiamo dato l'incarico poco tempo fa per fare una valutazione, ci ha segnalato delle problematiche su viale Mazzini, sull'olivo in piazza, non ci ha dato indicazioni per quello che riguarda gli ippocastani, sarà mia premura...lui sa di monitorare tutto il territorio, non credo che l'abbia fatto perché non ci ha dato riscontro... senz'altro, sì.

- PRESIDENTE

Va bene. Concluda Consigliere Bellotti...

- CONSIGLIERE BELLOTTI

La parte manutentiva spetta a noi dell'area trasbordo, quindi la siepe è tutta a noi...

- PRESIDENTE

Consigliere Grazioli e poi Consigliere Caraglia.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Dico nel microfono quello che ti ho detto poco fa fuori microfono, per cortesia, verificate che abbia tenuto presente anche quel viale o comunque che vada a fare un'ispezione perché da quel che mi risulta è necessario fare degli interventi quanto meno per alcuni parassiti che ci potrebbero essere.

Invece, sempre a questo proposito, siccome non volendo fare interrogazioni, interpellanze proprio per tutti gli argomenti ma già che si parla di interventi sul verde pubblico, credo che il Sindaco abbia presente, ha ricevuto in questi giorni una nostra segnalazione riguardo i giardinetti pubblici in sostanza. Dal nostro punto di vista, non so hai avuto modo, se il Sindaco te ne ha magari parlato, comunque parlatene tra di voi, nello specifico ci sono dei giardinetti a San Giovanni di Loreto ma in generale su tutto il territorio di mettere in sicurezza verso lato strada.

Dal nostro punto di vista sarebbe la cosa migliore mettere delle siepi, se si possono inserire all'interno di questi interventi o comunque quelli successivi, ma di prendere in considerazione questo tipo di intervento, perché noi crediamo sia importante e alcuni cittadini ce lo hanno segnalato e noi l'abbiamo riportato.

- PRESIDENTE

Consigliere Caraglia.

- CONSIGLIERE CARAGLIA

La domanda era questa, siccome ricordo che nell'area Pamplina, sempre gestita dal Consorzio, la manutenzione straordinaria spetta al Consorzio, lei si ricorda se è anche per quanto concerne l'area trasbordo la manutenzione straordinaria a carico del Consorzio? e quindi noi abbiamo fatto un intervento al posto del Consorzio, può essere anche corretto, francamente non lo ricordo, ecco perché ho posto la domanda.

- PRESIDENTE

Consigliere Bellotti.

- CONSIGLIERE BELLOTTI

L'area Pamplina la manutenzione straordinaria è a carico del Consorzio ma solo come efficacia di intervento ma poi di fatto ce lo addebita, rientra in quello che è il costo della gestione della Pamplina. Per l'area di trasbordo di fianco al Cimitero la procedura è quella, anche perché poco tempo fa ce l'hanno segnalato e adesso interverremo con quel tipo di intervento.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE MARCASSA

Questo è l'ultimo intervento prima della dichiarazione di voto, faccio un piccolo passo indietro perché l'argomento lo abbiamo sviscerato in tutte le maniere e parlo della proposta fatta e accettata dal Comune di Oleggio rispetto a questo accordo con Acqua Novara VCO, invece, io adesso mi soffermo su quella che è la procedura.

La giunta ha approvato con una delibera questa variazione di bilancio. Successivamente, ha fatto un'altra delibera con la quale ravvedendosi ha decretato un debito fuori bilancio. Allora la mia domanda è questa per quella che è stata la mia ed è ancora la mia esperienza, il debito fuori bilancio deve essere un punto trattato a se, quindi, con un punto all'ordine del giorno, non trattato in una variazione complessiva anche perché il Revisore dei Conti nel suo parere dice: *“Che per legge i debiti fuori bilancio dovranno essere mandati alla Corte dei Conti”*, ma il punto del debito fuori bilancio non la variazione di bilancio, quindi, anche in questo caso, lo dico all'Assessore, lo dico al Sindaco, che se n'è occupato per tanto tempo, è stata sbagliata completamente la procedura, perché nel momento in cui vi siete ravveduti e avete ravvisato il debito fuori bilancio, in Consiglio Comunale doveva passare un punto ad hoc, non all'interno della variazione che avevate già preparato con la delibera sbagliata, capito, quindi da questa variazione dovrebbe essere estrapolato il debito fuori bilancio perché solo quel documento va alla Corte dei Conti, solo quello, non l'intera variazione. La Segretaria Comunale mi spiace che oggi la stiamo incalzando ma il Consiglio Comunale è molto tecnico, perché sulle variazioni sono cose tecniche, ma qui fa parte di una procedura che è, come posso dire, ovvia, se c'è un debito fuori bilancio si approva in Consiglio Comunale e viene mandato alla Corte dei Conti. Non la variazione. Alla Corte dei Conti manderete la variazione intera? Con tutte le voci? È una procedure non corretta. Grazie.

- PRESIDENTE

Segretario.

- SEGRETARIO

Manderemo questa deliberazione qua, ovviamente, la Corte dei Conti esaminerà la parte relativa alla riconoscenza del debito fuori bilancio. Non è vietato includere un riconoscimento del debito fuori bilancio in una più ampia variazione. Né questo ci impedirà di inviarla alla Corte dei Conti, sarà chiaramente inviata alla Corte dei Conti.

- PRESIDENTE

Grazie, Segretario!
Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Va bene, prendo per buono quello che ovviamente dovrete fare dopo l'approvazione di questa variazione. Allora faccio un passo oltre, lei avrebbe portato un unico punto o una variazione intera? Perché, a questo punto, io credo che esista una

procedura, ci dovrebbe essere un punto all'ordine del giorno dove è scritto Debito fuori bilancio, non è illegittimo mandarlo all'interno di una variazione, ma all'interno dei lavori del Consiglio Comunale, c'è, non dico l'obbligo, ma la necessità di fornire un unico punto dove la descrizione debito fuori bilancio?...

- PRESIDENTE

Segretario.

- SEGRETARIO

No, non c'è l'obbligo di un unico punto, c'è l'obbligo che deve essere evidenziato come debito fuori bilancio, infatti, nell'oggetto a caratteri cubitali c'è scritto che c'è anche un riconoscimento di debito fuori bilancio quindi è compreso nell'oggetto, quindi è particolarmente evidenziato e anche nel dispositivo ovviamente con la previsione dell'invio alla Corte dei Conti.

- PRESIDENTE

Grazie Segretario. Ci sono altri interventi? Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Sì, su questo, ed è corretto che comunque il parere del Revisore sul debito fuori bilancio sia comunque separato dal resto della variazione, perché qui c'è una unica delibera con due pareri distinti però sui due punti, è comunque corretto?

- PRESIDENTE

Segretario.

- SEGRETARIO

Sì, sì..

- PRESIDENTE

Grazie, Segretario.

Ci sono altri interventi? Se nessun altro chiede di intervenire, passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Credo che il punto più importante sia stata la lunga discussione rispetto a questo accordo fatto con Acqua Novara VCO che ha prodotto questo debito fuori bilancio. Io ho ribadito e ho insistito più volte nel cercare di far capire che a mio modesto parere questo accordo non era da accettare da parte dell'amministrazione comunale perché questo comporterà necessariamente, ve lo preannuncio, una comunicazione da parte nostra indirizzata al Sindaco, al Segretario e alla giunta comunale rispetto alla possibilità di annullare la delibera e questa variazione in auto-tutela perché secondo noi produce un danno erariale per il Comune di Oleggio per come è stato confezionato l'atto. Poi, è chiaro che voi deciderete di fare quello che volete. Ve lo abbiamo detto in tutte le maniere, riteniamo che questo accordo non si doveva fare, dovevate rivolgervi

a un giudice terzo, avrebbe tutelato Acqua Novara VCO, avrebbe tutelato il Comune come si fa di solito con un CTO, qualcuno, un tecnico che andava a valutare esattamente che cosa era di competenza del Comune e che cosa di Acqua Novara VCO, e tutti gli enti pubblici sarebbero stati tutelati. In questa maniera, avete fatto una sorta di stretta di mano tra privati, secondo me, non è una cosa fattibile, quindi, vi annuncio che vi manderemo una comunicazione dopodiché farete quello che riterrete opportuno. Ovviamente, il voto su questa variazione, su questa variazione di bilancio sarà negativo.

- PRESIDENTE

Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Lo avevamo preannunciato come gruppo nella dichiarazione di voto precedente, le considerazioni fatte per la delibera precedente valgono anche per questa e oltre a queste considerazioni, in effetti, ricordo anche che in Commissione, riguardo al debito fuori bilancio, la delibera era ancora in una forma in cui non c'era nel senso che è stata variata successivamente e anche il parere del Revisore sul debito fuori bilancio non era presente in quella occasione, è stato aggiunto successivamente, tant'è che giustamente il funzionario presente in Commissione, quando io ho chiesto: ma dov'è il parere del Revisore rispetto al debito fuori bilancio, mi ha detto non è ancora pervenuto, sicuramente, ci sarà, com'è giusto che sia, ovviamente al momento della convocazione del Consiglio, e vedremo se sarà positivo o meno, adesso da questo punto di vista è stato prudenziale, però, in effetti, tutta questa urgenza poi di provvedere ad avere il parere sul debito fuori bilancio in aggiunta a quello che c'era già sulla variazione precedente, la variazione medesima del punto e della delibera conseguente, ci dà comunque l'idea di un qualcosa che è stato fatto un po' in fretta e un po' in maniera probabilmente poco approfondita rispetto non tanto dal punto di vista magari tecnico visto il parere del Revisore ma sul fatto che poteva essere fatta qualche riflessione in più come è emerso dal dibattito che abbiamo fatto, quindi, per tutte queste ragioni, il nostro voto sarà contrario.

- PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Grazioli.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Poiché non ci sono altre dichiarazioni di voto, pongo in votazione il punto n. 3.

Il Consiglio approva a maggioranza, con il voto contrario della minoranza.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza (maggioranza + Oleggio Uniti), con l'astensione di Oleggio Grande.

4. RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N.199 DEL 01/07/2025 AVENTE AD OGGETTO "ART.175, COMMA 4, D. Lgs. 267/00 - VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025/2027

- PRESIDENTE

La parola all'Assessore Borrini.

- ASSESSORE BORRINI

Anche in questo caso, andiamo ad applicare buona parte di avanzo libero a una serie di lavori di manutenzione straordinaria che riguardano per lo più le scuole materne, elementari e medie, comunque mette in evidenza 36mila e 6, manutenzione straordinaria scuole materne, 64mila manutenzione straordinaria scuole primarie, 25mila manutenzione straordinaria scuole medie. Importante anche l'investimento che trovate sulla manutenzione straordinaria delle strade in quanto qui vedete 80mila euro. L'Assessore Muratore entrerà un po' più nel dettaglio rispetto alle scelte per cui abbiamo destinato queste risorse sui capitoli dedicati alle scuole. Preme sottolineare e poi ripeto entrerà nel dettaglio l'Assessore Muratore che gli interventi previsti sulle scuole materne cubano circa 36mila e 600 euro, sulle scuole elementari 64mila, sulle scuole medie 25mila euro. E sul nido, anche lì abbiamo investimenti per 2mila euro. Grazie.

- PRESIDENTE

Assessore Nervi.

- ASSESSORE NERVI

Su questa variazione sono 80mila euro che andremo a mettere sulle strade e già con gli uffici abbiamo fatto dei sopralluoghi per capire quali sono le strade messe peggio e andare a risistemarle. Legate un po' all'ufficio, non sapete, ma purtroppo Paola, purtroppo, per fortuna per lei, Paola Collella andrà via perché ha vinto un concorso e andrà a lavorare praticamente vicino a casa e in questo Consiglio volevo ringraziarla perché comunque è una grande perdita, è stata molto brava in questo anno, mi ha aiutato tantissimo a capire anche il ruolo e a stare dietro a quello che è il lavoro dell'assessore alle manutenzioni, io le auguro tutto il bene quindi le faccio un grande in bocca al lupo e credo sia un po' da parte di tutti noi.

- PRESIDENTE

Assessore Muratore.

- ASSESSORE MURATORE

Come già accennato dal collega Borrini si stanno spendendo diversi soldi per le nostre scuole, siamo intorno ai 130mila euro, per tantissimi lavori, nelle materne controllo e revisione degli impianti di riscaldamento, rifacimento di alcune pareti di linoleum ammalorato, pozzetto esterno del giardino della scuola Negri e pulizia dei pluviali e ripristino del piano giardino sempre della Negri, ripristino delle pareti con umidità di risalita per quanto riguarda la Munari, rimessa a punto dell'impianto di

illuminazione, e rinnovo piantoni del gazebo esterno della Negri. Questo per quanto riguarda le materne dove sono stati stanziati 36.600 euro.

Rifacimento dei bagni del piano rialzato della Rodari, sradicamento della siepe, rifacimento della recinzione sempre Rodari, ripristino intonaco ammalorato e spostamento del pluviale alla Maraschi, impianto di illuminazione alla Maraschi e maniglione cancelletto d'ingresso per quanto riguarda la Palestini, questi sono gli interventi che cubano intorno a 64mila euro, per quanto riguarda le scuole elementari-primarie.

Per quanto riguarda invece le scuole medie, si parla di 25mila euro, ripristino e controllo di tutti rubinetti e sciacquoni dei water, la revisione dell'impianto riscaldamento, ripristino cancello elettrificato della Verjus e anche di quello di Villa Negri, e anche qui c'è lo spostamento di un pluviale che incassato, ormai ammalorato, ha una perdita all'interno della struttura.

In più, ci sono 3mila euro per quanto riguarda il piano refrigeramento del nido e il nuovo frigorifero del nido.

- PRESIDENTE

Ci sono interventi? Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Ma i 25mila euro che sono stati messi sulla Verjus pensavo che riguardassero anche la questione del progetto per la prevenzione incendi, doveva essere fatto un serbatoio o qualcosa del genere, siccome i soldi erano stati stornati in una variazione di bilancio precedente, quando prevedete di fare quell'intervento che riguarda la prevenzione incendi in particolare, infatti mi aveva risposto nel precedente Consiglio Comunale mi sembra l'Assessore Balocco, la domanda era rispetto alle scuole medie, siccome erano stati stornati i soldi per l'intervento credo del serbatoio per la questione della prevenzione incendi, adesso sono stati allocati 25mila euro, ma io pensavo riguardassero almeno in parte quel intervento, in realtà, da quello che ha detto l'Assessore Muratore non è così, vorrei capire quando intendete procedere a ripristinare a bilancio quella cifra e procedere finalmente per le scuole medie a fare anche quel tipo di intervento che mi sembra urgente.

- PRESIDENTE

Vicesindaco Balocco.

- VICESINDACO BALOCCO

Sì, condivido, gli uffici stanno predisponendo un preventivo dettagliato per rimettere a bilancio poi quanto necessario per la prevenzione incendi della Verjus.

- PRESIDENTE

Consigliere Grazioli

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Per quando, un ordine temporale potete darlo?

- PRESIDENTE

Vicesindaco Balocco.

- VICESINDACO BALOCCO

No, è un lavoro che stanno facendo, quindi spero a breve, purtroppo anche con l'ufficio tecnico abbiamo avuto un po' di problemi con il personale, di conseguenza, si stanno ridistribuendo le mansioni e le attività da portare avanti.

- PRESIDENTE

Passo la parola al Consigliere Caraglia.

- CONSIGLIERE CARAGLIA

Ovviamente mi associo anch'io ai ringraziamenti, ai saluti alla Geometra Collella con cui ho avuto l'onore e il piacere di lavorare negli anni passati. Io credo che non è una grande perdita per il Comune, è una grandissima perdita per il Comune di Oleggio perché la Geometra Collella come la definiva qualcuno e come la definivo io era una macchina da guerra, una ragazza preparatissima, coscienziosa, laboriosa, davvero eccezionale, mi unisco anch'io a quello che ha detto l'Assessore Nervi perché è stata veramente una dipendente comunale eccellente, eccellente per il Comune di Oleggio, darà sicuramente lo stesso contributo dove andrà in futuro.

Volevo invece porre una domanda all'Assessore Nervi in merito agli 80mila di variazione di bilancio, prima parlava di asfaltature, magari ho visto male io in giro per la città, perché ho ancora un po' l'occhio, ma ho visto sono già stata fatti dei rappezzi, non rientrano in questa, quindi verranno fatti lunghi tratti di asfaltature o verranno fatti sempre rappezzi.

- PRESIDENTE

Prego, Assessore Nervi!

- ASSESSORE NERVI

Abbiamo fatto dei sopralluoghi con la Geom. Collella un po' di mesi fa, adesso la Geometra è in ferie, abbiamo parlato appena prima che andasse via, purtroppo, ci sono state anche delle brutte piogge che hanno creato delle buche brutte in alcuni punti dove magari prima non avevamo intenzione di mettere mano, quindi dobbiamo rivedere un attimo i vari progetti, sono un po' di strade da sistemare, devo dire la verità con le grandi asfaltature dello scorso anno siamo andati a sanare buona parte della città, il problema grande è che ci ritroviamo, è vero è difficile da capire, probabilmente come probabilmente non lo capivo io finché non sono entrato mani e piedi in questo mondo, abbiamo delle difficoltà con enti sovra-comunali tipo fibra, Enel e quant'altro che mettono mano alle nostre strade e poi vengono a sistemare quando vogliono, quindi grandi problemi sulle nostre strade in realtà sono creati, noi andremo a risanare quello che tendenzialmente è parte nostra iniziale, poi valuteremo il resto.

- PRESIDENTE

Altri interventi? Consigliere Marcassa e poi Consigliere Grazioli

- CONSIGLIERE MARCASSA

Oggi abbiamo sentito tante belle parole nei confronti della Geometra Collella, parole che ovviamente io condivido però dico anche che certe risorse tecniche, anche dal punto di vista umano e quant'altro il Comune di Oleggio dovrebbe fare l'impossibile per trattenerli, invece, l'impressione in questo momento nel Comune di Oleggio ci sia un fuggi fuggi, anche se voi state cercando di nascondere ma la realtà è questa, perché, oltre al Geometra Collella che non sarà facile sostituire, e aspettiamo come penserete di sostituire, è andato via anche l'Ing. Scaramozzino, non penserete mica di lasciar passare una notizia del genere così come se nulla fosse, o non penserete davvero di farci credere come ha tentato il Sindaco in Commissione di dire che l'Ing. Scaramozzino se n'è andato per motivi di salute, è una sciocchezza clamorosa alla quale solo i bambini possono credere. La verità è che purtroppo in questo Comune gli uffici sono completamente allo sbando, completamente e i dipendenti comunali non fanno altro che andarsene, quelli che possono andarsene o quelli che hanno purtroppo convenienza ad andarsene. Nell'aria futura credo anche la Farabone se ne andrà, e quindi creerà un altro problema anche in quell'area e sono certo che prima o poi anche qualcun altro farà una scelta forte ma credo che la scelta, come posso dire, più condizionante sia stata quella della partenza dell'Ing. Scaramozzino che è durato solo sei mesi, lo dico cercando di strapparvi un sorriso, io avevo scommesso meno di un anno e ho vinto la scommessa, se n'è andato, non se n'è andato sbattendo la porta perché non aveva nessun interesse a farlo, ma quello che sicuramente poteva essere l'unica vostra fonte di salvezza, l'Ing. Scaramozzino, anche lui vi ha abbandonato. Adesso io vedo una barca che va alla deriva dove difficilmente riuscirete a raddrizzare il timone di questa barca, perché ci sono tante idee che avevate in testa e non c'è più nessuno che potrà realizzarle. Questo è la previsione che faccio io, come dice il Vicesindaco io non ho la palla di vetro, la faccio questa previsione, vedremo se alla fine avevo ragione oppure no.

Quello che vorrei sapere è che qui c'è una variazione di bilancio dove va ad identificare una nuova P.O., immagino, perché da quello che leggo: indennità di posizione risultato posizioni organizzative più 15mila, Assessore Borrini, che, se non sbaglio, ha anche il personale, è corretto ipotizzare che questo è una nuova P.O. o è qualcos'altro?

- PRESIDENTE

Posso chiedere a che capitolo fa riferimento?

- CONSIGLIERE MARCASSA

Presidente, la variazione di bilancio...

- PRESIDENTE

A quale capitolo fa riferimento?

- CONSIGLIERE MARCASSA

12070/99, 4 sono, Presidente, no, lei ha sottinteso che io avessi sbagliato delibera, e quelli sono quattro, si è ripreso Presidente, ha tentato di fare il furbo e è andata male...e su

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa, lei ha fatto cinque minuti a parlare di un argomento che non aveva nulla a che vedere con questa variazione, io l'ho fatta parlare, lei ha fatto una domanda, mi sembra corretto che io le chieda, perché io ho davanti l'entrata e la spesa, i due fogli di entrata e di spesa, non riesco a trovare quell'importo, non sto dicendo che lei si è sbagliato, lei ha in mano un altro documento, che è il parere del Revisore, capito?

- CONSIGLIERE MARCASSA

Chiedo ai miei colleghi di minoranza se hanno lo stesso documento che ho io.

- PRESIDENTE

Nel documento di entrate e di spesa non riesco a trovarlo, se mi dà solo un secondo e ha pazienza come capita a tutti di averne...lei ha fatto una domanda, nessuno qui ha chiesto la parola, io prima di assegnare la parola a qualcuno voglio verificare a quale capitolo fa riferimento

- CONSIGLIERE MARCASSA

Si sta arrampicando sugli specchi.

- PRESIDENTE

No, lei faccia il suo, io cerco di fare il mio, Ok? Grazie, un attimo solo ancora. Segretario.

- SEGRETARIO

Perché, in realtà, è uno spostamento da fondo produttività a fondo P.O., sempre nell'ambito del personale, dello stesso accessorio, quindi effettivamente non era evidente nella stampa che avete allegata...sì, sì, vengono spostati dal fondo produttività al fondo accessorio, sembra un accessorio però appartiene al fondo produttività che è quello dei dipendenti non P.O. a quello del fondo P.O. ma è sempre un accessorio.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Chiaro, vuol dire che sono stati tolti i soldi del capitolo che normalmente noi chiamiamo straordinari e sono stati messi nell'indennità di posizione delle P.O., vuol dire che se c'è un più 15mila, vuol dire che è stata identificata o avete aumentato l'indennità alle attuali P.O. o ne avete identificata un'altra figura, questa è la domanda: questi 15mila euro a che cosa servono?

- PRESIDENTE

Segretario

- SEGRETARIO

Si, è stata attribuita a una posizione organizzativa.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE MARCASSA

Ok, allora la domanda adesso la faccio al Presidente e poi decida lei a chi vuole intervenire, vuol dire che dopo la partenza di Scaramozzino, ad oggi, quante P.O. abbiamo nel Comune di Oleggio se è possibile identificarle per aree?

- PRESIDENTE

Le ribadisco, come le ho detto già altre volte, che lei può fare tutte le domande che vuole, tutte le domande, le chiedo cortesemente, siccome non è question time, non chiedi tu devi dirmi questo, tu devi dirmi questo, tu devi dirmi questo, lei fa la sua domanda, no, lei ha detto perché non aveva ... lei ha fatto una domanda e io chiedo se c'è qualcuno che vuole rispondere? Interventi? Segretario.

- SEGRETARIO

In questo momento ci sono quattro posizioni organizzative con indennità di posizione organizzative. Vuole sapere anche le aree? Sì, le aree sono: urbanistica, ora lavori pubblici, quella nuova, servizi sociali, polizia locale, quattro.

- PRESIDENTE

Grazie Segretario.

Ci sono altri interventi? Consigliere Marcassa, poi il Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Quindi vuol dire che, in questo momento, dopo la partenza dell'Ing. Scaramozzino, voi avete fatto una delibera andando a istituire la dirigenza. Noi, in questo Comune, in questo momento, abbiamo la dirigenza, vuol dire che su quelle che sono le tabelle ordinarie di questo Comune, l'unico dirigente che noi oggi abbiamo è la Segretaria Comunale, è corretto? quindi vuol dire che il Segretario Comunale va a nominare le varie P.O. nei vari settori. La domanda è: pensate di nominare anche qualcuno nell'ambito della Ragioneria o comunque di aumentare le figure della P.O. per la parte organizzativa del Comune? Perché se così non fosse, il dirigente diventa responsabile delle aree dove non ci sono le P.O.,? Questa è la domanda.

- PRESIDENTE

La domanda si riferisce a quale capitolo della variazione di bilancio?

- CONSIGLIERE MARCASSA

Presidente, se lei mi vuole prendere in giro, ha sbagliato serata perché noi fra mezz'ora vorremo andare tutti a casa, però se lei cambia atteggiamento in questo momento, perché ho fatto una domanda che ha a che fare con il capitolo delle

indennità di posizione, quindi io voglio sapere se quel capitolo sarà integrato ulteriormente, se ci sarà una nuova figura, se ci sarà qualcuno che si occupa al posto delle P.O. rispetto al capitolo della variazione e anche se non fosse legato a nessun capitolo, io mi aspetto una risposta che poi come al solito potete anche non dare, però non mi istighi perché non è il caso.

- PRESIDENTE

Non ci istighiamo reciprocamente, perché siamo allo stesso livello, siamo allo stesso livello, lei è pari, non è sopra di me e io non sono sopra di lei, siamo allo stesso livello. Deve per forza commentare ogni volta che io parlo? Non le ho dato la parola, c'è qualcuno che deve fare un intervento? Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Volevo tornare sulla voce degli 80mila euro della manutenzione straordinaria strade, visto che precedentemente c'era quella voce di meno mille euro che non era stato ben identificato come capitolo, volevo capire se all'interno di questa voce sono contemplati anche interventi sulle strade bianche e se comunque avete un elenco già degli interventi che corrispondono a queste manutenzioni straordinarie, perché ad esempio io ricordo l'anno scorso era nel periodo della campagna elettorale ricordo che presso l'ufficio tecnico c'era una delibera degli interventi che si sarebbero dovuti fare di ri-asfaltature strade tant'è che ci sono state anche alcuni interventi che di fatto ancora non sono stati fatti adesso rispetto a quell'elenco di una paio di anni fa, se volete posso poi anche andare a riprendere, possiamo riparlare successivamente, quindi volevo capire, la domanda: 1) se c'era un intervento anche rispetto alle strade bianche, 2) se avevate un elenco già degli interventi di queste manutenzioni, immagino, quota parte, di riasfaltature o quanto meno di cosa si tratta globalmente.

- PRESIDENTE

Ci sono interventi? Assessore Nervi.

- ASSESSORE NERVI

Come dicevo prima, abbiamo fatto già delle valutazioni con gli uffici, avevamo messo giù un piano anche perché con 80mila euro riusciremo a fare dei rappezzi e non tantissime strade, però, con il problema di queste piogge forti, abbiamo notato che ci sono stati dei posti dove le strade si sono rotte, nonostante non lo fossero prima, faremo una rivalutazione del progetto. Non è per il momento interno, non ci sono le strade bianche in questo, successivamente, verranno messe giù a progetto anche queste.

- PRESIDENTE

Sindaco.

- SINDACO

Solo per precisare, soprattutto le strade bianche è il 976, è un capitolo da 10mila euro, su questo capitolo sono stati impegnati lo scorso anno, fine anno, un ... migliaia

di euro, quest'anno sono stati impegnati 5.9 più 2.897. manutenzione strade bianche nel corso del 2025, non è l'altro capitolo di cui parlavamo prima ma il 976/1.

- PRESIDENTE

Ci sono interventi? Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Vorrei chiedere all'Assessore al Personale o chi per lui se sono previste a breve delle nuove istituzioni di P.O..

- PRESIDENTE

Interventi? Assessore Borrini.

- ASSESSORE BORRINI

Come sempre noi abbiamo fatto negli anni, stiamo cercando di garantire al meglio possibile l'operatività nel Comune, chiaramente, quando ci sono delle figure che decidono di trasferirsi ad esempio e così approfitto anch'io per ringraziare fortemente per il lavoro fatto dalla Geometra Collella, che decidono di trasferirsi perché chiaramente hanno delle opportunità diverse, di questo possiamo soltanto prendere atto, ci dispiace ma chiaramente tutta la nostra azione sarà volta nel caso dei dipendenti, dei C, dei D, piuttosto che delle posizioni organizzative ora il Q, di fare delle valutazioni che faremo da oggi in avanti, visto gli avvicendamenti che prima il Consigliere Marcassa ricordava, faremo e cercheremo, lo ripeto, di mettere nelle migliori condizioni il Comune di lavorare. Se sarà necessario, posto che i tecnicismi legati alla gestione del Personale, le procedure legate alla gestione del Personale, ce lo permetteranno, io, francamente, non mi sento di dire di no, se dovesse essere una cosa positiva per il nostro Comune, perché non farlo. Grazie.

- PRESIDENTE

Interventi? Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE MARCASSA

Il Comune di Oleggio ha capacità assunzionale per poter fare dei concorsi o delle mobilità per altre figure che possono arrivare dal nostro Comune?

- PRESIDENTE

Assessore Borrini.

- ASSESSORE BORRINI

Come da lei ricordato, a seguito degli attuali avvicendamenti, gli uffici stanno predisponendo la nuova nostra capacità assunzionale, come noi in gergo chiamiamo, ma non è l'unico parametro che dovremo definire per andare a capire quali possibilità avremo, chiaramente, noi siamo la parte politica, quindi sul tavolo porteremo i nostri desiderata che sono volti a far funzionare al meglio con il maggior numero di risorse i nostri uffici. Poi, chiaramente, il nostro desiderata, la nostra volontà politica farà i conti con la parte tecnica che ci dirà fattivamente cosa potremo andare a fare.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Condivido quello che ha detto Assessore, farete le valutazioni, ognuno poi cercherà di portare a casa qualche referente nella propria area, come si fa di solito. Credo che tutto questo però sarà ovviamente condizionato dalla scelta prioritaria o principale che dovreste fare, cioè la vostra idea è rimpiazzare la figura dirigenziale con un'altra figura, oppure no, perché questo condiziona tutto quello che saranno le scelte dal un punto di vista assunzionale.

- PRESIDENTE

Ci sono interventi? Assessore Borrini.

- ASSESSORE BORRINI

Ribadisco che noi porteremo tutti i nostri desiderata politici agli uffici e poi capiremo, sulla base delle procedure che regolano la gestione del Personale all'interno del Comune, di questi nostri desiderata cosa fattivamente potremo fare e realizzare.

- PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Questa è l'ultima variazione di bilancio che noi portiamo in questo Consiglio Comunale e ovviamente ogni variazione che è stata proposta a questo Consiglio ha un'entrata e l'entrata è quella legata all'applicazione dell'avanzo libero. Volevo sapere se l'Assessore aveva quantificato quello che era l'importo totale dell'avanzo libero applicato in modo tale da capire con le ulteriori risorse se avevate già una programmazione, ma quanto meno con quello che avete fatto, già quantificato l'avanzo libero applicato?

- PRESIDENTE

Assessore Borrini.

- ASSESSORE BORRINI

Chiaramente tutti i nostri desiderata politici non possono prescindere dal tenere sotto controllo quelle che sono grossomodo le principali risorse del Comune e direi che la definizione dell'avanzo libero è chiaro a tutti, avevamo già trattato il tema in questo Consiglio, avevamo fatto presente che avevamo un avanzo libero che si aggira intorno a 930mila euro, e quindi noi ci stiamo spendendo per far sì che questi 930mila euro si tramutino per lo più nella forma di servizi o opere a favore del cittadino.

Con queste variazioni, abbiamo applicato per lo più avanzo libero, credo che il Consigliere Marcassa, che è molto più esperto di me e i conti prima mi ha redarguita, mi ha detto di prepararmi un po' di più, credo che sa meglio di me e che non faccia fatica a fare un conteggio di massima e a comprendere che con queste delibere

arriviamo più o meno a 600mila di applicazione di avanzo libero, ma che come spiegato prima nella nostra programmazione politica arriva con delle variazioni d'urgenza per permettere effettivamente agli uffici di svolgere l'attività e di portare a termine quelli che sono anche a volte esigenze imprescindibili degli edifici, delle strade, e a volte i nostri desiderata politici; nella mia piccola esperienza, e credo di non dover insegnare niente a lei, Consigliere Marcassa, mi sono già resa conto che, se le scelte di destinare risorse vengono fatte tutte in procinto della fine dell'anno, difficilmente, per la complessità della gestione della macchina pubblica per quelli che sono gli iter, poi, si riesce a portare a termine alla fine dell'anno determinate opere. Con queste nostre scelte, stiamo cercando di mettere chi deve svolgere determinati iter procedurali che hanno dei tempi lunghi, tutte queste persone nella condizione di poter svolgere al meglio il loro lavoro e di portarlo a termine.

- PRESIDENTE

Altri interventi? Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Assessore, non mi sembra di avere detto che io sono più bravo o meno bravo di lei, non mi sembra, se l'ho detto, mi scuso, perché non volevo dirlo. Io volevo semplicemente sapere se avete una fotografia precisa di quello che avevate già utilizzato, bastava la risposta che mi ha dato circa 600mila euro, era più che sufficiente rispetto a tutti i desiderata politici, quindi, detto questo, vuol dire che vi restano poco più di 300mila euro di avanzo libero da poter applicare. Allora la domanda da questo punto la faccio al Sindaco, se il Presidente permette, qualche Consiglio fa, qualche mese fa, lei ha preso un impegno in questo Consiglio Comunale rispetto a quello che doveva essere la realizzazione dei campi da bocce per la bocciofila, mi ha chiesto, io ho aspettato con molta pazienza l'approvazione del consuntivo quindi la possibilità che potevate maturare la possibilità economica per poter realizzare questo intervento, siamo arrivati a luglio, fra un po' ci sono gli equilibri, e di questa bocciofila non se ne parla neanche lontanamente. Noi ci siamo fidati della sua parola in questo Consiglio, lei ha detto portate dei preventivi e se sono delle cifre accettabili andremo a realizzare. Al momento non c'è nulla, e dell'avanzo libero vi sono avanzati solo 300mila euro e di cose in ballo, secondo me, ne avete più che a sufficienza. C'è una petizione firmata da più di 500 persone alla quale lei non ha neanche risposto ed è passato poco meno di un anno, neanche risposto, neanche la correttezza di dire: no, non ci interessa. Non ha neanche risposto. Ora, io ho aspettato in maniera diligente, è passato quasi un anno, aspettavo notizie da parte sua, ho lavorato per voi, perché ho prodotto dei preventivi che potevate verificare, potevate migliorare, ma ad oggi non c'è nulla nel bilancio, allora, la domanda io la devo porre per forza: questo intervento lo volete utilizzare con l'avanzo libero o non lo volete utilizzare proprio, non lo volete realizzare? Perché intanto la bocciofila è praticamente morta nell'attesa che lei e l'Assessore che se n'è occupato che a mio modesto parere per questioni più di simpatia o antipatia ha preso certe prese di posizione, ma noi ci siamo fidati della sua parola in Consiglio Comunale. La sua parola oggi a un anno di distanza è venuta meno perché non si è neanche degnato di darci una risposta né a noi come gruppo consiliare, né ai 500 cittadini che hanno firmato la petizione. Non credo che questo sia corretto da parte di

un amministratore, di un Sindaco del Comune di Oleggio, quindi, a questo punto, io le chiedo ufficialmente i preventivi che le ho dato, dei soldi che avete a disposizione, che intenzione avete?

- PRESIDENTE

Sindaco

- SINDACO

Abbiamo sottoposto agli uffici come l'avevo detto una richiesta di preventivi per tutti i lavori accessori che servono oltre al preventivo che lei ha fornito, avevo detto che quel preventivo che lei aveva fornito correttissimo e che reputo ragionevole, necessita almeno altre tre volte quella cifra per arrivare alla costruzione, ho interessato gli uffici, ho interessato l'area tecnica per avere un preventivo dettagliato di tutte le spese che servono oltre a quello che lei ha segnalato.

Io qui avevo anche proposto se lei si ricorda se quella cifra noi l'abbiamo come contributo lo realizzano e lei giustamente mi ha detto: no, perché mancano tutte le altre spese, io sono convinto che le altre spese cubano tre volte quella cifra, assolutamente, vada a controllare la sbobinatura, vada tranquillamente a controllare, io qui in questa sede ho detto potremo dare un contributo di 20mila se secondo lei sono sufficienti, il Comune arriva fino a 20mila, se lo ricorda, basta andare a vedere la sbobinatura. È stato lei che mi ha detto no, io ho detto guardi che quel intervento mi costa perlomeno tre volte rispetto a quella cifra, perché non basta posizionare quella struttura che lei ha detto, posizionarla, non basta quello, c'è tutto il resto, abbiamo chiesto agli uffici di fare i preventivi, appena li avremo, glieli sottoporro a lei e vedremo la cifra totale che costerà all'amministrazione comunale.

Da questo punto di vista, devo dire che abbiamo una serie di interventi che siamo andati a finanziare con l'avanzo libero che rivestono una certa importanza, credo più della bocciolina che a quanto mi risulta al contrario persiste ad avere la sua attività, perlomeno per i prossimi due anni, se non mi sbaglio, ho un'informazione sbagliata, la bocciolina continua la propria attività nella propria sede per altri due anni. Era un'informazione sbagliata, domani vado a controllare, per carità, termino il mio intervento, era questo, infatti, adesso ci penserà il Presidente.

- PRESIDENTE

Ci sono interventi? Consigliere Marcassa

- CONSIGLIERE MARCASSA

Sindaco, non credo che l'attività vada avanti per i prossimi due anni perché non c'è più il sito per poter giocare e portare avanti l'attività. Se lei mi dice che sta aspettando la relazione dell'area tecnica rispetto alle spese accessorie, è passato un anno Sindaco, un anno per avere una relazione, se il suo intervento si chiude con: ci sono spese più importanti della bocciolina, la risposta ce la ha data, ma deve essere un po' più serio e le risposte più cristalline, altrimenti ci gira sempre intorno, lei non ha detto 20mila, lei nel Consiglio Comunale ha detto noi possiamo dare un contributo che io ho quantificato e io le ho spiegato perché quando voi fate un intervento al campo sportivo o al Palazzetto chiedete un contributo alle società sportive? Quella è una società che

vive in maniera da volontariato, lei mi dice noi gli diamo un contributo, il resto lo mettono loro, e dove li prendono i soldi? È la bocciofila, non stiamo parlando di una società di professionisti, ma insomma! Allora dica sinceramente abbiamo valutato i pro e contro e questo intervento non lo vogliamo fare, e mi faccia una cortesia, risponda alla petizione, dica quello che ha detto in questo Consiglio Comunale mettendo nero su bianco e risponda alle 500 persone che le hanno mandato una petizione un anno fa e che merita una risposta. Non dico che sono legittimati ad averla, perché poi entriamo in un ginepraio di pareri, ma per correttezza, una risposta la meritano.

Allora, quella bocciofila ha ancora uno spiraglio, fate ancora in tempo prima che finisca l'estate ma se non avete l'intenzione, lo dite chiaramente e tutti si metteranno l'anima in pace e sapremo chi dovremo ringraziare, perché ci sono tutte le condizioni, c'erano e ci sono tutte le condizioni per rimetterla in vita, se invece non avete voglia, avete altre priorità che può essere anche legittimo, l'importante è dirlo, dirlo come ha fatto lei stasera, lo ha detto, ci sono altre priorità, però risponda alla petizione. Grazie per quello che ha detto questa sera.

- PRESIDENTE

Altri interventi? Se non ci sono altri interventi, passo alla dichiarazione di voto. Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Come avevo detto all'inizio sulla prima delibera di variazione di bilancio, le considerazioni valgono anche per questa, per cui non mi dilungo più di tanto, il nostro voto sarà contrario.

- PRESIDENTE

Altre dichiarazioni di voto? Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Abbiamo esaminato queste variazioni di bilancio che avete portato all'attenzione del Consiglio Comunale, alcune scelte sono di normale amministrazione, altre scelte ovviamente sono al limite dell'accettabilità, ci sono alcune voci che ovviamente mettono il Comune di Oleggio a rischio come ho detto prima, ci sono altre voci invece che sono un rincorrere quello che non è stato fatto prima. Capisco che in un'amministrazione comunale è un continuo correre per cercare di realizzare qualcosa.

Adesso avete avuto le risorse con il consuntivo, ne avete applicati due terzi di quelle risorse li avete già applicati, in queste variazioni avete messo a posto alcuni capitoli che nel bilancio di previsione vi siete divertiti a mettere zero o a pochissimo, vedi le statue oleggesi, già oggi con queste due variazioni avete inserito 50mila euro sullo stesso capitolo, questo vuol dire che avete fatto un bilancio di previsione non veritiero, assolutamente, sapevate di avere un avanzo di amministrazione, queste sono le regole purtroppo del bilancio, però, vi devo dire una cosa e ve la ribadirò anche quando andremo, andrete ad approvare gli equilibri di bilancio tra qualche settimana, il bilancio del Comune di Oleggio non può reggersi sull'avanzo di amministrazione, il bilancio deve quadrare con le risorse proprie, l'avanzo di amministrazione deve essere

utilizzato per spese straordinarie, per spese da Titolo II e quant'altro. È chiaro che voi oggi utilizzate parte dell'avanzo da mettere sul Titolo I e fra un po' utilizzerete gli oneri per cercare di compensare tutti quelli che saranno i capitoli dove avete messo zero.

Questo non vuol dire fare un bilancio che sia quadrato e veritiero, questo vuol dire rincorrere l'avanzo di amministrazione per farlo quadrare, lo ho detto in sede di approvazione del bilancio di previsione che è un bilancio assurdo, non veritiero, mai approvato in questo Comune con i capitoli a zero, con la possibilità o l'idea di metterli a posto a giugno, a luglio ed agosto, non si fa così un bilancio, state andando avanti su questa strada, sono fortemente preoccupate e questo lo dico in maniera, mi creda, molto propositiva, mi rivolgo al Segretario Comunale, rispetto alla situazione dell'organico del Comune di Oleggio, che ritengo e non ho dubbi a dirlo che sia il Geometra Collella, che l'Ing. Scaramozzino, erano delle risorse, sono delle risorse molto, molto valide nell'ambito dell'amministrazione comunale, oggi non ci sono più, sarà molto, molto difficile sostituirli con persone dello stesso livello, oggi siamo ritornati a 15 anni fa, le P.O. sono quelle, ci manca qualche responsabile, ci manca personale in ufficio, siamo tornati davvero indietro.

Noi li abbiamo augurato tutti quanti buon lavoro, io le ribadisco e le assicuro che saremo molto collaborativi quando le scelte saranno fatte con il buon senso, quando saranno imposte, no, l'atteggiamento sarà di scontro purtroppo. Cercheremo di mettere in questo Consiglio Comunale la nostra esperienza a disposizione, ci aspettiamo l'applicazione del buon senso. Me lo permetta, lo dico davvero in maniera costruttiva, faccia molta attenzione, Segretaria, perché alcune cose in questo Consiglio sono passate un po' così alla leggera senza voler entrare troppo nel merito, quindi, quando noi entriamo nel merito, lo facciamo a ragion veduta, perché sappiamo di che cosa stiamo parlando, lo abbiamo studiato prima, non cerchiamo di mettere in difficoltà l'amministrazione, cerchiamo di far fare degli atti il più legittimi possibili, se così si può dire. Ecco, su questo, noi faremo molta, molta attenzione. Ritengo che sia inqualificabile presentarsi in un Consiglio Comunale senza neanche aver letto le voci che si portano in approvazione, l'Assessore, il Sindaco, i Consiglieri devono essere completamente preparati su tutti gli argomenti, cosa che in maniera evidente si nota ad ogni Consiglio che non lo sono. Mi spiace questo, vuol dire che si sono fatti, come ho detto prima, grandi, grandi, grossi passi indietro.

Per tutti questi motivi, queste variazioni, come ho già detto prima, non avranno il nostro voto favorevole, il nostro voto sarà contrario ma sarà anche un voto fortemente preoccupato per come stanno andando le cose in questo Comune. Grazie.

- PRESIDENTE

Consigliere Bellotti.

- CONSIGLIERE BELLOTTI

In questa sede mi unisco anch'io a quelli che sono i ringraziamenti per l'operato della Geometra Collella, dell'Ing. Scaramozzino, non possiamo però parlare di fuggi-fuggi dei dipendenti comunali perché quando un dipendente, qualsiasi esso sia, trova lavoro a due passi da casa, la scelta è molto facile, non è una scelta di cuore, è una scelta pratica, il voler stare più vicino alla famiglia, visto che anche lei ha una famiglia con bimbi, una ragazza piccola, quindi, penso che la scelta sia anche quella. L'Ing.

Scaramozzino a noi ha detto che il problema era di salute, non possiamo pensare ad altro, però, sennò si aprirebbe un mondo di possibilità, un mondo di possibilità che vanno poi un po' oltre a quello che è un ragionamento possibilista. I tecnici che abbiamo all'interno del Comune sono comunque tecnici preparatissimi, da molti anni siedono nell'area urbanistica, ai lavori pubblici, come la cultura e il sociale, non abbiamo nulla da temere, stiamo cercando di rafforzare alcuni settori, e a breve ci saranno delle figure nuove, quindi da questo punto di vista, non credo, perdiamo due elementi validi, ne riacquisteremo altri altrettanto validi.

Adesso leggo quello che ho scritto due minuti fa. L'applicazione dell'avanzo libero ci dà come visto nelle variazioni presentate dall'Assessore Borrini e dalla giunta, e da tutta la giunta la possibilità di intervenire con lavori importanti su edifici comunali, verde pubblico, scuole, nuove asfaltature, e numerosi interventi nel settore sociale compreso l'acquisto del nuovo Scuolabus che ci permette di poter andare incontro alle esigenze delle famiglie senza gravare ulteriormente dal punto di vista economico. Interventi importanti che qualificano l'operato di questa amministrazione. Per questo il nostro voto sarà positivo.

- PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Bellotti.

Pongo ai voti il punto n. 4.

Il Consiglio approva a maggioranza, con il voto contrario della minoranza.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza (maggioranza + Oleggio Uniti) e il voto di astensione di Oleggio Grande.

5. APPROVAZIONE DELL'ADESIONE ALLA CONVENZIONE B.A.N.T. - BIBLIOTECHE ASSOCIATE NOVARESE E TICINO - DA PARTE DEI COMUNI DI BORGO TICINO, GOZZANO E FONTANETO D'AGOGNA

- PRESIDENTE

La parola al Sindaco.

- SINDACO

Come ho detto in Commissione, dove abbiamo trattato il punto, ci sono tre nuovi Comuni che entrano a fare parte del BANT e dobbiamo ratificarlo. Dobbiamo deliberarlo in Consiglio Comunale, il Bant è sorto nel 2012, con sei Comuni, Bellinzago, Castelletto, Cameri, Cerano, Galliate e il Comune di Oleggio, nel tempo, si sono poi uniti Marano Ticino, Arona, Mezzomerico, Momo, Trecate, poi Varallo Pombia, e adesso abbiamo tre Comuni che decidono di entrare a fare parte. Dobbiamo deliberarlo perché è una variazione del regolamento e quindi è il Consiglio Comunale che va a deliberare. Grazie.

- PRESIDENTE

Ci sono interventi? Se non ci sono interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Semplicemente ci sembra una cosa positiva che ci sia una maggiore partecipazione di enti a questa rete di fatto culturale che amplia le possibilità di interscambio di esperienze, di testi, e quant'altro, per cui dal nostro punto di vista il nostro voto non può che essere positivo.

- PRESIDENTE

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Poiché non ci sono altre dichiarazioni di voto, pongo in votazione il punto n. 5.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva all'unanimità.

6. ADESIONE ALLA PROGETTUALITA' "GIARDINO DEI GIUSTI" E NOMINA COMPONENTI DEL COMITATO ETICO

- PRESIDENTE

La parola al Sindaco.

- SINDACO

Anche questo punto lo abbiamo trattato diffusamente in Commissione. Ci chiedono di indicare due membri per il Comitato etico del Giardino dei Giusti, ricordo che il Giardino dei Giusti è un progetto che sta nascendo, che vede la collaborazione delle scuole di Oleggio, di Omar e dell'amministrazione comunale. È già in essere, anzi cinque piante nuove che abbiamo messo a dimora all'interno del Parco di Villa Troillet sono l'inizio di questo progetto, questo proseguirà con una pavimentazione con la posa delle panchine, con la posa dei piccoli leggi che sono identificativi dei Giusti che verranno indicati ma è un progetto ancora in itinere. La scuola ci ha chiesto di formare un Comitato etico per cui ha già chiesto alla Consulta dell'associazione di due nomine e lo stesso chiede al Consiglio Comunale e quindi è chiaro che ci atteniamo a un membro di maggioranza e a un membro di minoranza.

Noi come maggioranza, credo che possiamo fare una proposta e una votazione palese se siete d'accordo, se preferite la votazione segreta, ma non credo sia, se avete trovato un accordo come minoranze, solamente questo. Scusatemi.

- PRESIDENTE

Manca un pezzo nel deliberato, possiamo emendarlo se il Segretario ci dice come scriverlo, lo possiamo emendare se sono d'accordo. C'è scritto nelle premesse, ma manca nel deliberato. No, la nomina è sempre segreta perché si tratta di persone, no, no, la nomina è segreta perché si tratta di persone. La domanda è: come abbiamo fatto in altri casi, accettate che sia palese o che sia segreta? Palese.

Se va bene per tutti che sia palese, l'unica cosa che chiedo alla Segretaria ...

Segretario.

- SEGRETARIO

A questo punto dobbiamo emendare il deliberato, aggiungere la nomina dei componenti. I componenti sono...

- PRESIDENTE

I componenti li dobbiamo ancora dire, giusto Sindaco?

- SEGRETARIO

Un esponente della maggioranza e uno della minoranza, quindi emendiamo poi il deliberato aggiungendo che la minoranza e la maggioranza hanno nominato un componente ciascuno in pratica.

- PRESIDENTE

Noi nominiamo uno della maggioranza e uno dell'opposizione.

Capogruppo Bellotti.

- CAPOGRUPPO BELLOTTI

Il Gruppo consiliare Oleggio Insieme indica l'Assessore Muratore.

- PRESIDENTE

Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Per i gruppi di minoranza, indichiamo la Consigliera Martina Petrillo per entrambi i gruppi. Colgo l'occasione per ringraziare il gruppo di Oleggio Uniti per aver indicato la componente del nostro gruppo consiliare.

I consiglieri stanno parlando tra di loro fuori microfono.

- PRESIDENTE

Pongo ai voti il ritiro del punto 7 all'ordine del giorno

Il Consiglio approva all'unanimità

INTERROGAZIONE GRUPPO OLEGGIO GRANDE SU ADESIONE DEL COMUNE A MARCIA DELLA PACE**- PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Petrillo.

- CONSIGLIERE PETRILLO

“Interrogazione sull'adesione del Comune di Oleggio alla Marcia della Pace e della Fratellanza Perugia-Assisi del 12 ottobre 2025.

Constatato

che domenica 12 ottobre 2025 si svolgerà una nuova edizione della Marcia della Pace e della Fratellanza dei popoli Perugia-Assisi, evento di rilievo nazionale che promuove i valori di pace, fraternità e amicizia sociale.

Come si evince dal coordinamento nazionale Enti locali per la pace e diritti umani, 72 Comuni e 5 Province piemontesi hanno già manifestato la loro adesione all'iniziativa, ivi compresa la Provincia di Novara.

Durante la fiaccolata per la pace del 28 maggio 2025, svoltasi a Oleggio, è stata pubblicamente richiesta l'adesione del Comune alla suddetta Marcia, come segno concreto di impegno per la costruzione di una cultura di pace e dialogo.

Il Comune di Oleggio aveva già aderito a tale iniziativa in passato.

Si interrogano

il Sindaco e la Giunta per sapere

se intendono aderire ufficialmente alla Marcia in questione e, in caso di risposta negativa, quali siano le motivazioni della mancata adesione.

Il Gruppo di Oleggio Grande”.

- PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Petrillo.

Risponde il Sindaco.

- SINDACO

“Risposta all'interrogazione su: adesione del Comune di Oleggio alla Marcia della Pace Perugia-Assisi del 12 ottobre 2025.

Il Comune di Oleggio, ritenendo utile ogni iniziativa possibile a favorire un miglior clima di pace, anche alla luce dei tanti conflitti oggi presenti nel mondo, intende aderire ufficialmente alla Marcia Perugia-Assisi 2025”.

- PRESIDENTE

Consigliere Petrillo, ha diritto alla replica.

- CONSIGLIERE PETRILLO

Ci riteniamo soddisfatti della risposta.

INTERPELLANZA GRUPPO OLEGGIO GRANDE SU: REALIZZAZIONE PASSAGGIO PEDONALE IN CORRISPONDENZA DELLA ROTONDA VIA S.GIOVANNI-SS.32**- PRESIDENTE**

Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

“Interpellanza sulla realizzazione di passaggio pedonale in corrispondenza della rotonda via S. Giovanni- Strada statale 32.

Visti

i frequenti passaggi giornalieri di pedoni che si riscontrano nell'attraversamento dell'intersezione tra la via S. Giovanni e la Strada Statale 32, in corrispondenza della rotonda ivi presente.

Constatato

che è stato possibile realizzare recentemente, anche con l'intervento di ANAS, che ha la competenza su tale asse viario, un passaggio pedonale di attraversamento della Strada Statale 32 in corrispondenza del nuovo supermercato collocato nell'area prospiciente a via dell'Industria.

Si interpella

il Sindaco per sapere:

- *se da parte del Comune di Oleggio si ritiene prioritaria la messa in sicurezza dell'attraversamento pedonale dell'intersezione tra la via S. Giovanni e la Strada Statale 32, in corrispondenza della rotonda ivi presente;*
- *se si intenda procedere, per quanto di competenza, di intraprendere iniziative concrete con ANAS per arrivare, anche in questo contesto, alla messa in sicurezza dell'attraversamento pedonale visto, a maggior ragione, che è stato possibile farlo nell'altro caso citato.*

I Consiglieri Comunali del gruppo consiliare Oleggio Grande”.

- PRESIDENTE

Risponde l'Assessore Nervi.

- ASSESSORE NERVI

“Oggetto: risposta all'interpellanza su realizzazione di passaggio pedonale in corrispondenza della rotonda via S. Giovanni – S.S. 32.

La realizzazione dell'attraversamento della S.S. 32, tra la rotonda di via delle Industrie e via Carmine, è stata oggetto di un lungo iter con ANAS e di una progettazione attenta, infatti l'attraversamento è illuminato, ben visibile e ed parte di un percorso pedonale dalla via Carmine fino alla via delle Industrie. La questione che

ha portato al lungo confronto con ANAS è derivata dalla distanza tra l'attraversamento e gli imbocchi della S.S. 32 con le vie comunali; infatti, alla fine, la soluzione che ANAS ha accettato è stata quella di posizionarlo a metà tra la via Carmine e la rotonda.

L'attraversamento in oggetto, invece, è già stato argomento più volte discusso con ANAS, che ha rilevato poca distanza tra la rotonda con via S. Giovanni e l'accesso subito prima della stessa.

Un attraversamento in sicurezza per quel tratto di strada è sicuramente prioritario e l'amministrazione sta lavorando ad una soluzione alternativa da sottoporre ad ANAS, il cui parere è comunque vincolante.

Data la crescente complessità degli argomenti legati alla viabilità e la loro intrinseca importanza, come anche sottolineato dall'Associazione Professionisti Oleggesi durante una delle riunioni periodiche con l'Amministrazione Comunale, si è deciso di costituire un apposito Ufficio dotato di personale qualificato alla progettazione, alle dirette dipendenze del Comando di Polizia Locale.

Siamo fiduciosi che questa soluzione possa permettere di progettare con attenzione i prossimi interventi, considerando la funzionalità, ma soprattutto la sicurezza della rete viabilistica oleggesi”.

Grazie!

- PRESIDENTE

Consigliere Grazioli, ha diritto alla replica.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Una considerazione rispetto a quanto viene citato rispetto all'argomentazione di ANAS per cui ha rilevato la poca distanza tra la rotonda con via S. Giovanni e l'accesso subito prima della stessa che credo si intenda quello che è citato nell'interpellanza, direi, ma la pretesa qual è che i pedoni da lì vadano lungo la statale per arrivare all'attraversamento, mi sembra una cosa folle, per cui penso che sia una argomentazione, se si pretende che per attraversare la statale dalla zona di via S. Giovanni vadano all'attraversamento pedonale che è stato realizzato, credo che sia...va beh, mettiamola così, gli interventi che vengono citati, ecc. compreso dal nostro punto di vista la priorità a questo attraversamento chiediamo che venga portata nelle prossime commissioni urbanistiche - lavori pubblici, in maniera tale che si possa anche da parte nostra procedere a prendere visione di quello che si sta progettando e per quanto possibile dare anche il nostro contributo ma penso che siate d'accordo che quell'attraversamento comunque quella messa in sicurezza è assolutamente prioritario sia da sottoporre alla massima attenzione anche nei confronti di Anas. Quindi siamo fiduciosi che riprendiamo l'argomento in Commissione.

- PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Grazioli.

I punti all'ordine del giorno sono finiti. Rimane tuttavia un punto che è una mozione condivisa da due gruppi consiliari, c'è stata una comunicazione tra i Capigruppo consiliari su questo punto, chiedo una conferenza di Capogruppo per

decidere su come procedere visto che è intenzione dei gruppi Oleggio Insieme e Oleggio Grande di presentare questa mozione, e siccome il regolamento stabilisce che il Presidente sentiti i Capigruppo a decidere se portarlo o meno in questo Consiglio Comunale, dato che c'era stata la disponibilità manifestata in settimana dal Consigliere Marcassa che non era potuto intervenire per un contrattempo ai Capigruppo, chiedo la sospensione per conferire su questa mozione.

Prego.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Intanto io ho ricevuto la convocazione per la Commissione Bilancio e per i Capigruppo, non sapevo che all'interno dei Capigruppo ... modificare quel documento. Fa niente, l'avete fatto sicuramente nei Capigruppo, non so se è un testo che avete condiviso... non l'avete fatto in Commissione Bilancio? Scusate...

- PRESIDENTE

Commissione Cultura.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Non ne faccio parte, cioè io ho ricevuto solo la comunicazione successiva, tutto nello stesso giorno.

- PRESIDENTE

Possiamo parlarne in Capigruppo.

- CONSIGLIERE MARCASSA

È inutile per questo. Voglio solo dire che ho ricevuto una comunicazione che mi diceva se ero disponibile a rivederci in settimana o comunque da fornire un contributo durante la settimana, non l'abbiamo fornito perché non riteniamo che questo documento sia un documento che debba essere approvato secondo il nostro punto di vista all'unanimità in Consiglio Comunale. Se la discussione si apre, spiegherò quelli che sono i motivi, ma noi non intendiamo approvare questo tipo di documento.

Dipende adesso Presidente se si vuole aprire la discussione o se vuole interrompere che diventa inutile di fronte a quello che ho detto.

- PRESIDENTE

Questo lo dico a beneficio di tutti, nella Commissione Cultura si è discusso di questa mozione e si è trovato un testo comune fra i due gruppi, i gruppi Oleggio Grande e Oleggio Insieme, il gruppo di Oleggio Uniti non era presente per degli impegni che aveva già assunto. A quel punto cosa è stato fatto? È stato informato il capogruppo Marcassa del fatto che esisteva questo testo ed è stato mandato il testo dicendo i due Gruppi Oleggio Grande e Oleggio Insieme vorrebbero presentare al termine del Consiglio questa mozione e davano disponibilità a discuterlo la settimana scorsa con il Gruppo di Oleggio Uniti per vedere se c'era la possibilità che era una mozione condivisa dai tre Gruppi.

Capisco che non c'è la disponibilità indipendentemente dal fatto che non c'è stato questo incontro, che Oleggio Uniti non ha questa disponibilità, quindi a questo

punto io credo che sia corretto portare la mozione anche perché tutti erano stati informati, portare la mozione in questo Consiglio.

Chiedo al Consigliere Grazioli o al Consigliere Bellotti chi la vuole illustrare, Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Volevo chiedere se fosse possibile, se siete d'accordo, di farla presentare dalla Consigliera Petrillo che era la componente della Commissione dove per il nostro gruppo è stata discussa la mozione.

- PRESIDENTE

Consigliere Petrillo.

- CONSIGLIERE PETRILLO

“Mozione per sollecitare la Regione Piemonte, ASL Piemonte e Ministero della Salute ad accelerare le procedure di concessione di contributi con Fondi dello Stato, ex articolo 20 della Legge 67/88 e, qualora non siano concessi, per richiedere alla Regione Piemonte l'attivazione di fondi regionali per la copertura complessiva della realizzazione del nuovo Poliambulatorio di Oleggio.

Premesso

che in seguito alla possibilità di ricevere Fondi Europei PNRR in materia di Sanità, il Comune di Oleggio ha avviato una serie di incontri con la Regione Piemonte e ASL, al fine di poter ottenere un importante investimento per la nostra città, al fine di migliorare i servizi con una struttura che potesse sostituire l'attuale Poliambulatorio.

Le Case di Comunità, previste nel PNRR, sono un investimento strategico per la riforma dell'Assistenza Sanitaria Territoriale Nazionale, che si inserisce nella cosiddetta Missione 6: “Salute, cultura e inclusione sociale”. Saranno luoghi di prossimità per offrire una vasta gamma di servizi sanitari e sociali, con l'obiettivo di migliorare l'accesso alla cura e la presa in carico soprattutto dei cittadini anziani e fragili.

È stato individuato un bando PNRR, che riferiva la costruzione delle Case di Comunità. A seguito di diversi incontri con la Regione Piemonte ed ASL, da parte della Amministrazione Comunale, la Regione ha inserito la costruzione della Casa della Comunità di Oleggio tra le 81 finanziate in Piemonte, per un totale di 121 milioni di Fondi PNRR.

A seguito delle criticità che diverse Amministrazioni Comunali, negli anni, hanno più volte segnalato circa l'attuale Poliambulatorio, ormai vetusto e inadatto ai servizi offerti, si è chiesto di realizzare, già con Fondi PNRR disponibili, una Casa di Comunità molto più grande delle analoghe in Piemonte, così da poter trasferire già in questo nuovo edificio diversi servizi dell'attuale Poliambulatorio.

ASL ha recepito questa necessità attribuendo ad Oleggio Fondi PNRR pari a 3 milioni e 400mila euro, poi aumentati a 4.070.540 euro. Il finanziamento di Oleggio è il più alto tra le 81 Case di Comunità piemontesi, con il 40% dei finanziamenti dedicati all'intera Provincia di Novara.

L'Amministrazione ha ritenuto di chiedere non solo la costruzione di una Casa di Comunità, ma anche del secondo lotto Poliambulatorio, che potesse consentire di sostituire integralmente l'attuale Poliambulatorio e non solo parzialmente. ASL ha già affidato la progettazione non solo della Casa di Comunità, ma anche del secondo lotto Poliambulatorio, che conterrà i rimanenti servizi. Oggi si tiene il Poliambulatorio di via Gramsci.

La Regione Piemonte, con propria delibera di Giunta n.1 (7297), del 25 luglio 2023, ha inserito il lotto Poliambulatorio nell'elenco degli investimenti da finanziarsi con Fondi dello Stato, ex articolo 20 della legge 67/88, per 4.750.000 euro.

Nella delibera del Direttore Asl Novara n.548, del 13 ottobre 2023, viene inserita la realizzazione del secondo lotto Poliambulatorio nell'elenco annuale dei lavori 2024, dichiarando inoltre che il progetto di fattibilità tecnico-economica è già stato redatto.

A seguito di una recente interrogazione presentata dal Consigliere Domenico Rossi in Consiglio Regionale, sul finanziamento e la realizzazione del Poliambulatorio di Oleggio (allegato A), è stata data la risposta scritta da parte dell'Assessorato Regionale lo scorso 20 febbraio (allegato B), in cui viene detto che è in corso la procedura amministrativa per la sottoscrizione di un nuovo Accordo di Programma tra Stato e Regione, che comprenda, oltre alla realizzazione del nuovo Poliambulatorio di Oleggio dell'ASL Novara, anche la realizzazione delle altre strutture di prossimità, a seguito della sottoscrizione dell'Accordo di Programma.

L'ASL Novara avrà 30 mesi a disposizione per presentare alla Regione Piemonte un progetto appaltabile, con il quale la Regione stessa potrà avanzare al Ministero della Salute la richiesta di ammissione al finanziamento. A far data dall'emanazione del Decreto Ministeriale di ammissione al finanziamento, l'ASL avrà 18 mesi a disposizione per l'aggiudicazione dei lavori.

Nella risposta (allegato C) ad una precedente interrogazione presentata sullo stesso argomento in Consiglio Regionale nel gennaio 2024, l'allora Assessore Regionale alla Sanità, Luigi Icardi, aveva risposto che: "Per il secondo lotto Poliambulatorio è un'attività diretta dall'Azienda Sanitaria dietro finanziamento regionale. I tempi sono più o meno in linea con quelli del PNRR ma sono strade distinte e separate. I lavori sono in corso per entrambe le strutture e – ripeto – per una è in corso la progettazione, mentre per l'altra stiamo lavorando per arrivare contestualmente alla Casa di Comunità".

L'attuale Assessore Regionale alla Sanità, Federico Riboldi, ha dichiarato, nella risposta alla sopraccitata interrogazione, che è in corso la procedura amministrativa per la sottoscrizione di un nuovo Accordo di Programma tra lo Stato e la Regione, che ricomprende il secondo lotto Poliambulatorio.

Constatato

che nella serata di presentazione del progetto della Casa di Comunità e del nuovo Poliambulatorio, che si era tenuta a Teatro lo scorso 21 marzo 2024, durante la campagna elettorale, con la presenza tra i relatori dell'Assessore Regionale Marnati, confermato attualmente nella carica egli aveva dichiarato, come anche riportato nell'articolo della stampa del 24 marzo 24 (allegato D), che: "Per il Poliambulatorio di Oleggio siamo fiduciosi che i Fondi ministeriali arriveranno nei

prossimi mesi; di certo entro l'anno", ove l'anno era evidentemente il 2024; ed ancora dichiarò che: "Semmai non ci fossero, la Regione sarebbe pronta a coprire la spesa con un proprio tesoretto".

Constatato

inoltre che la realizzazione della Casa di Comunità, attualmente in corso – una delle poche realtà ad essere state cantierizzate in Piemonte –, è soltanto una parte del progetto presentato lo scorso anno e che, come allora dichiarato e come riportato sempre sull'articolo della stampa, le due strutture saranno connesse e verranno costruite in contemporanea entro il 2026; per cui, per raggiungere l'obiettivo, occorrono a breve i fondi necessari per il nuovo Poliambulatorio, pari a 4 milioni e 500 mila euro, oltre ai 250 mila euro già previsti.

Valutato

che la costruzione della Casa di Comunità rappresenta una grande risorsa per il nostro territorio e fornirà sicuramente supporto per l'assistenza sanitaria, la cura e la presa in carico soprattutto dei cittadini anziani e fragili.

Pur essendo una Casa di Comunità particolarmente ampia, non consentirà di ospitare tutti i servizi dell'attuale Poliambulatorio.

Senza la parte del nuovo Poliambulatorio, per i cittadini non saranno disponibili nella Casa di Comunità parte dei servizi: esami clinici e visite specialistiche, che rimarrebbero per anni ancora nell'attuale vetusta sede di via Gramsci, per la quale si dovranno sostenere probabilmente ulteriori spese di adeguamento

Impegnano il Sindaco e la Giunta

- *a chiedere ufficialmente alla Regione Piemonte di attivarsi quanto prima per la sottoscrizione dell'Accordo di Programma e ad ASL di attivarsi al fine di dare seguito al progetto già realizzato per arrivare allo stato appaltabile;*
- *a chiedere ufficialmente alla Regione Piemonte, che qualora non si concretizzasse la sottoscrizione dell'Accordo di Programma entro l'anno in corso, di mettere a disposizione propri fondi per la copertura economica del secondo lotto, in modo di avere il nuovo Poliambulatorio di Oleggio realizzato, seppur non contestualmente, come era stato detto, perlomeno in tempi definiti e certi rispetto alla Casa di Comunità, visto anche quanto dichiarato per la tempistica e la disponibilità economica della Regione dagli Assessori nella risposta del 23 gennaio 2024 in Consiglio Regionale e nell'incontro pubblico del 21 marzo 2024 di presentazione del progetto preliminare di entrambe le strutture".*

- PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Petrillo e apro la discussione.

Ci sono interventi? Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Presidente, volevo sapere che cos'è quel foglio che avete fatto circolare, facendolo firmare a tutti i Consiglieri.

- PRESIDENTE

Quella è la mozione, allora, Consigliere Marcassa, io ho chiesto la sospensione per i Capigruppo, se lei mi avesse concesso la sospensione per i capigruppo, e io avrei iniziato la discussione, avrei fatto raccogliere la firma di tutti e poi avrei depositato, siccome lei ha preferito non fare la conferenza dei capigruppo, abbiamo raccolto seduta stante

- CONSIGLIERE MARCASSA

Quindi le firme sono per la presentazione della mozione?

- PRESIDENTE

Sì, sì, sono la presentazione della mozione, noi non l'abbiamo fatto prima

- CONSIGLIERE MARCASSA

Io non ho mai visto le mozioni firmate dai Consiglieri

- PRESIDENTE

Noi non l'abbiamo fatto prima per correttezza nei suoi confronti, del vostro gruppo, perché avremo voluto fare una presentazione unica

- CONSIGLIERE MARCASSA

Ma quando si presenta una mozione, c'è una discussione, c'è una votazione, non capisco le firme, loro con Oleggio Grande

- PRESIDENTE

È la presentazione della mozione, è la presentazione della mozione, deve essere firmata.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Al massimo dal Capogruppo, che in questo caso è Grazioli o Bellotti

- PRESIDENTE

Può essere firmata da chiunque, può essere firmata da chiunque, noi abbiamo preferito farla firmare da tutti.

Prego

- CONSIGLIERE MARCASSA

Una curiosità. Non so se voi ricordate quello che è stato il mio intervento quando Oleggio Grande ha presentato questa mozione. Io invito Sindaco e Assessori a leggere quello che è l'impegno nei suoi confronti, questa mozione dice che impegna il Sindaco a sollecitare la Regione Piemonte a sollecitare l'ASL e quant'altro più o meno, dico perché il Sindaco aveva bisogno di questa mozione per fare questo sul

poliambulatorio? Perché abbiamo bisogno la Regione Piemonte secondo voi guarderà questa mozione firmata dal Consiglio, dai Consiglieri Comunali di Oleggio per prendere delle decisioni così importanti che il territorio aspetta da più di vent'anni. Credo che questo documento sia utile a Oleggio Grande per sottolineare il fatto che qualcuno ha preso degli impegni in campagna elettorale e mi riferisco all'Assessore Marnati e al Sindaco in prima persona e a qualcun altro e parlo del Sindaco, la maggioranza, per raccontare quello che l'ASL ha fatto sul nostro territorio, poi per il resto, le decisioni che la Regione dovrà prendere, credo che conti nulla, assolutamente nulla. Il mio intervento la scorsa volta è stato anche irriverente ma io credo che a Torino prenderanno questo documento e faranno un bel aereo grattacielo e lo lanceranno, è questo il valore di questo documento.

Allora, io mi chiedo, Sindaco, lei aveva bisogno di questo documento per intervenire in maniera decisa nei confronti dei suoi Assessori di riferimento nei confronti della Regione Piemonte per poter pensare di finanziare il poliambulatorio che è un'opera che tutti i Sindaci rincorrono ormai da tanto tempo? A cosa serve questo documento? Ad accontentare il gruppo di minoranza che lo ha presentato, mi dispiace farle fare brutta figura con Marnati che è venuto qui a fare una promessa che non si sa se potrà mantenere e voi state avallare questa cosa. Dal punto di vista politico fate le vostre scelte, ma sinceramente fate un errore clamoroso dal punto di vista politica, dal punto di vista pratico, voi davvero pensate che il Governatore Cirio che è venuto qui in questo Comune, il Consiglio Comunale di Oleggio ha deliberato, allora mettiamo i soldi. È una roba che non ha proprio senso, ecco il motivo per il quale abbiamo deciso di non aderire a questo testo.

Questo testo è composto di due parti, la prima l'elenco di quello che voi avete fatto, anzi, che l'ASL ha fatto sul nostro territorio, e la seconda parte è la maniera che ha Oleggio Grande di mettervi in difficoltà rispetto alle promesse che sono state fatte a Teatro in campagna elettorale. E voi ci siete cascati. Complimenti, davvero molto bravi. Se voi siete contenti di questo fare, fate pure, poi mi farete sapere questo documento come sarà preso in considerazione dal Governatore, dall'Assessore alla Sanità che si chiama Riboldi, non Ribolti, che sarà sicuramente condizionato da questa delibera, da questa mozione e le decisioni che prenderanno. La Regione Piemonte in questo momento nell'ambito della sanità non credo che si possa permettere assolutamente nulla, semmai ci sarà un finanziamento ancora nella Provincia di Novara sarà per i fondi che hanno già finanziato la casa della comunità, ma che la Regione Piemonte abbia un tesoretto da mettere a disposizione del Comune di Oleggio, mi spiace dirlo, come dice il Vicesindaco non ho la palla di vetro, ma sono pronto a scommettere che non arriverà un centesimo. In bocca al lupo per questo documento, ma noi a questi documenti di facciata non ci stiamo. Noi vorremo il poliambulatorio ad Oleggio ma le strade per poter arrivare a questo sono ben altre e Sindaco lei deve avere un po' più di personalità, meno fotografie sui grattacieli, e forse un po' più pratiche che questa richiesta la doveva fare lei direttamente in prima persona e non farla fare alla minoranza. Non avallare quello che la minoranza vi chiede, dire sì a tutto non si ottiene nulla caro Sindaco. Credo che in questo momento il Comune di Oleggio con questa delibera farà ridere tutti i Comuni della Provincia di Novara come al solito.

- PRESIDENTE

Interventi? Sindaco.

- SINDACO

Molto rapidamente su questo tema ho parlato con il Presidente Cirio qui non nel grattacielo, è venuto fino a Oleggio per parlare di questo tema, quindi lei ha parlato di fotografie sul grattacielo, in realtà, l'abbiamo fatta qua quando ha parlato proprio di questo argomento, quindi, se il Presidente Cirio è venuto qui, abbiamo parlato di questo argomento, forse, un po' di peso il Sindaco di Oleggio ce l'ha oggi, però se lei ritiene che sia inutile, ecc., noi al contrario abbiamo ritenuto di fare un documento che fosse condiviso con una delle minoranze proprio per dare un'indicazione anche trasversale da questo.

È vero è animato da due anime questo documento, se lei ha visto il documento che è stato presentato all'inizio e il documento che noi della maggioranza volevamo emendare quella sera, è abbastanza chiaro, il documento della minoranza conteneva chiaramente solo una richiesta per un futuro impegno, al contrario, noi avevamo nel mio intervento nel precedente Consiglio sollevato il fatto che la Regione già tanto ha fatto per il Comune di Oleggio e ASL dall'altra parte e abbiamo deciso in questa mozione di rendere palese quanto fatto, il percorso fatto fino a questo momento, l'impegno di ASL e della Regione e poi chiaramente un chiedere che l'iter venga "accelerato" cosa, tra parentesi, già presente anche nella risposta poi a una mozione da questo punto di vista. Non abbiamo trovato nulla di sconveniente, anzi, nel condividere un documento.

Quale sarà il valore di questo documento? Potrebbe essere zero il valore di questo documento, come potrebbe avere un certo valore, è una strada che ci siamo sentiti comunque di percorrere, ripeto, il Presidente Cirio abbiamo parlato di questo argomento con il Presidente Cirio non più tardi di un mese fa, qui, in questa sala, perché abbiamo parlato tra due tre argomenti in tutto, è chiaro che per noi il primo argomento è stato proprio questo discorso del poliambulatorio, tanto è vero che il Presidente Cirio ha voluto andare a vedere la casa della comunità perché quando abbiamo cominciato a chiacchierare di questo è partito, non pensava che fossero partiti i lavori alla casa della comunità del Comune di Oleggio, è chiaro che sta realizzando ASL e quando abbiamo detto al contrario i nostri erano partiti, erano già al primo piano, ha voluto andare a vederlo e lo abbiamo accompagnato fino a questo, è chiaro che quella è stata l'occasione per fare due parole in più.

È chiaro che penso che l'incontro qui con il Presidente Cirio sia molto più importante di questa mozione che noi facciamo, Consigliere, lo so benissimo, lo so benissimo, però, dall'altra parte, anche questo è un documento che come lei ha detto da parte della maggioranza certifica l'impegno della Regione e dell'ASL nei confronti del Comune di Oleggio quindi lascia nero su bianco una sorta di ringraziamento all'amministrazione regionale che ha investito nel nostro territorio sulle case della comunità più che in tutti i territori della Regione Piemonte e questo è da dirlo, lavori che sono già iniziati al contrario di tante altre case della comunità non iniziate, e quindi è anche un documento che rende atto di quanto realizzato fino adesso dalla Regione e da ASL.

Qual è il valore? Anch'io ritengo che non sia un valore così elevato, lo dico con molta sincerità, ritengo che sia un po' più importante aver avuto l'impegno del Presidente intervenuto qui, perché invitato dalla nostra Amministrazione. Ritengo che male non faccia, questo è la nostra posizione.

- PRESIDENTE

Consigliere Grazioli.

- CONSIGLIERE GRAZIOLI

Innanzitutto, ringrazio il Consigliere Marcassa di averci fatto notare questa svista nel nome dell'Assessore, è un lapsus, evidentemente chiedo non se deve essere messo in votazione, ma non credo, è solo questione che se si scrivono le cose in un documento, se ti ricordi avevo anche chiesto di correggere giustamente il tuo nome riportato male su un verbale del Consiglio Comunale, io credo che le cose vadano fatte giustamente in modo corretto, se si può cambiare la consonante la t e la d come correttamente vuole il nome del ex Assessore è sicuramente opportuno.

Per quello che riguarda il discorso della mozione, io vorrei fare un passo indietro cioè noi abbiamo presentato l'altra volta la nostra mozione con Oleggio Grande. La maggioranza ci ha comunque proposto degli emendamenti su cui ragionare, dal nostro punto di vista, non accettarli senza neanche leggerli e valutarli, non sarebbe stato prima di tutto corretto, e non era nello spirito della mozione, per cui se noi presentiamo un documento, una mozione per stimolare la maggioranza affinché faccia un qualcosa per comunque un tentativo di aver un riscontro su degli impegni presi per il bene della nostra Comunità e non solo, perché lo sappiamo che il poliambulatorio di Oleggio i servizi li eroga anche a tutto un bacino di utenti dei Comuni limitrofi, cioè non c'è nessuna ragione per andare in una direzione costruttiva e quindi andare a condividere un documento di questo tipo.

Quale è la valenza? La valenza, lo vedremo. Il punto è che se noi partiamo come è già stata fatta l'altra volta nel dibattito sul fatto che se inizialmente si fosse perseguito il progetto ... a quest'ora sarebbe stato fatto, probabilmente sì, è stata cambiata idea dall'amministrazione poi quando c'era il Sindaco Marcassa, Vicesindaco l'attuale Sindaco, adesso ci troviamo in questa situazione, cerchiamo di portare a casa il meglio che si può per il nostri cittadini e la nostra Comunità, quindi, è questo lo spirito con cui noi abbiamo accettato gli emendamenti o parte degli emendamenti, abbiamo concordato di arrivare a un documento condiviso per poter far sì che la voce del Consiglio Comunale di Oleggio non solo dell'amministrazione, ma anche del nostro gruppo, in questo caso, arrivi a rivendicare degli impegni che se erano stati presi, ripeto, per il benessere e la crescita della nostra Comunità e dei servizi messi a disposizione.

Aggiungo che questo fa sì, rende anche, io ritengo, trasversale anche dal nostro punto di vista il fatto che la realizzazione già anche della casa di comunità, se è stato un risultato ottenuto nel corso della passata amministrazione, ma io credo che se ci fosse stata, cioè nel senso chiunque di noi, immagino, avrebbe cercato di perseguire quell'obiettivo che non può essere che condiviso, così come è condiviso anche l'indicazione, la richiesta di arrivare anche alla realizzazione del secondo lotto rispetto agli impegni presi. Io mi auguro che si arrivi alla firma dell'accordo di programma e

che arrivino i fondi statali perché chiaramente sappiamo delle difficoltà regionali, però, l'impegno è stato preso, questo documento sancisce né più né meno quello che è stato detto e quello che credo che tutti coloro che hanno visto Oleggio nei vari ruoli e che avrebbero voluto magari amministrare Oleggio e perseguire i medesimi obiettivi, possano farlo attraverso un documento condiviso di questo tipo su una struttura e un obiettivo che perseguiamo praticamente da 30 anni e che effettivamente è importante ottenere. Lo spirito con cui l'abbiamo presentata, ritirata, accolto gli emendamenti, arrivare oggi a presentare questa mozione insieme al Gruppo di Oleggio Insieme è questo che ho appena illustrato e quindi ovviamente siccome parte in origine da una nostra mozione, il nostro voto non può essere che positivo avendola anche sottoscritta.

- PRESIDENTE

Consigliere Marcassa.

- CONSIGLIERE MARCASSA

Sindaco, apprezzo la sincerità quando dice che sa esattamente qual è il peso di questo documento, apprezzo anche la capacità di aver capito che forse conta di più la presenza del Governatore qui nella sala consiliare, che non è certamente venuto per il poliambulatorio, ma ha fatto il suo solito tour e è passato anche per Oleggio ed è un bene per il Comune di Oleggio, non credo che fosse stupito dell'inizio dei lavori della casa di comunità, perché se non iniziano non potranno mai finire in marzo altrimenti si perdono i soldi, ricordo che lei era presente, probabilmente era al mio fianco, adesso sono abbastanza certo, dove lei ha fatto una fotografia qui con Cirio, io l'ho fatta lì con l'altro Governatore che era Cota, la Ferrara l'ha fatta a Palazzo Bellini con la Bresso, dove siamo? Alla mozione presentata da Oleggio Grande, ma su, Sindaco, facciamo i seri! allora quello che dico è si adoperi, lo sta facendo, sono dalla sua e dalla vostra parte perché questo non è un argomento trasversale, è un argomento di tutto il territorio, magari riuscissimo, però dobbiamo essere seri, ha detto bene il Consigliere Grazioli, speriamo che i fondi arrivino dallo Stato, dal nazionale, perché se aspettiamo che arrivino dalla Regione Piemonte, stiamo solo perdendo tempo. Quello che non avete capito però è che la mozione di partenza prevedeva un presupposto, le promesse fatte al Teatro dall'Assessore di riferimento che è quello che vi porta Cirio qui, cioè l'Assessore Marnati, fatte a Teatro, quelle promesse mancheranno, l'Assessore Marnati avrà qualche problema quando il loro Consigliere Domenico Rossi glielo ricorderà in Consiglio Regionale, loro hanno fatto bene a fare quello che hanno fatto, e voi ci siete cascati a piedi pari, questo è quello che vi voglio dire. Questa è la mia opinione e per questo motivo io non avrei mai accettato questo tipo di mozione, dire che gliel'avete emendata, è stata la solita maniera per cercare di annacquare il problema, tanto sapete tutti perfettamente che non serve assolutamente a nulla.

Allora io la esorto e vi esorto ma soprattutto lei a seguire tutte le possibili soluzioni per cercare di farsi finanziare ulteriormente anche questo secondo lotto, se ci riesce, tanto di cappello, sarà il primo a dire che è stato bravo, se non riuscirà non sarà certamente per questa mozione che sarà letta o non letta dagli organi competenti. Questo lei lo ha imparato, lo sa perfettamente. È un documento di facciata e noi a questi documenti di facciata non ci stiamo più. Basta, per me la discussione per quello che mi riguarda finisce qui.

- PRESIDENTE

Ci sono delle dichiarazioni di voto?

Grazioli l'ha già fatta, Marcassa l'ha già fatta. Non abbiamo altre dichiarazioni di voto, quindi pongo in votazione la mozione.

Il Consiglio approva a maggioranza (maggioranza + Oleggio Grande), con il voto contrario del Gruppo “Oleggio Uniti”.

Pongo ai voti l’Immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza (maggioranza + Oleggio Grande), con l’astensione del Gruppo “Oleggio Uniti”.

Il Consiglio Comunale termina qui. Buonanotte!